Comune di
Castenaso

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

6

Punto 6 ODG
6. MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE “PARTITO DEMOCRATICO CASTENASO” P.G. 42181/2026 AVENTE AD OGGETTO “ADOZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) IN CONSIGLIO COMUNALE”.

Possiamo passare al successivo punto in Ordine del Giorno, il punto 6: Mozione presentata dal Gruppo Consigliare “Partito Democratico Castenaso”, avente ad oggetto "Adozione del piano urbanistico generale (PUG) in Consiglio Comunale". Prego, Consigliere Cavina, per l'illustrazione.

MATTIA CAVINA
Consigliere Comunale

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. Questa mozione avente oggetto l'adozione del Piano Urbanistico Generale da parte del Consiglio Comunale, vuole partire innanzitutto coi ringraziamenti per il grosso lavoro svolto nella redazione del Piano Urbanistico Generale che è stato adottato assieme a tutti i suoi allegati tecnici costitutivi dalla Giunta ormai nell'ottobre dell'anno scorso al quale è succeduto un periodo di osservazioni congrue alla Legge. Plaudiamo il fatto che comunque siano state prorogate anche oltre il termine ultimo, queste osservazioni che si sono concluse ormai nove mesi fa. Non voglio andare in parziale replica agli interventi precedenti, ma crediamo che il PUG che da qui a breve questo Consiglio Comunale dovrà adottare, sarà la guida che il Comune di Castenaso avrà nell'attuare quelle che sono le norme urbanistiche previste dalla Legge regionale 24 del 2017. Proprio per le ragioni che diceva prima il Consigliere Dario Pareschi, è un passaggio non più procrastinabile perché siamo di fronte ad un piano che va a dare al Comune di Castenaso uno strumento urbanistico nuovo pensato diversamente rispetto a quelli che sono i vecchi regolamenti urbanistici edilizi, e soprattutto che guarda al futuro. Guarda agli obiettivi dell'agenda 2030, su cui la linea programmatica di questo mandato è incentrata sui suoi vari obiettivi e non solo l'obiettivo 11; rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri e resilienti. In tema d'alluvione viene per esempio il tema delle isole di calore urbano, viene il tema della vivibilità degli spazi pubblici, promuovere azioni a tutti i livelli per combattere il cambiamento climatico perché lo si può fare anche attraverso gli strumenti urbanistici. Come già detto, l'adozione permetterebbe di superare quello che è il regolamento urbanistico vigente che ha sicuramente delle lacune e delle disposizioni obsolete e non coerenti col quadro normativo in

materia di nuove urbanizzazioni e di rigenerazione urbana. Soprattutto di come questa debba essere attuata, cioè in maniera diversa e più armoniosa all'interno di un territorio già urbanizzato, dove non si possa più considerare rigenerazione urbana, il prendere un singolo lotto ma andare a rigenerare un intero isolato dove non si può più pensare di costruire all'infinito senza dotare quell'area urbana di tutti gli strumenti adeguati per renderla vivibile e soprattutto più vicina a chi la vive. Tra l'altro essendo arrivato nel frattempo anche il piano stralcio dell'assetto idrogeologico, il nuovo PUG tenderà a mettere dentro anche questo discorso, quindi a tenere al suo interno anche il tema dell'alluvione, delle aree potenzialmente critiche da un punto di vista alluvionale. La mozione si inserisce in un impegno a comunicare all'ufficio di piano a cui il nostro Comune fa riferimento, la volontà di questo Consiglio Comunale di adottare il Piano Urbanistico Generale entro la fine di dicembre 2026. Di conseguenza, porre tutte le opere e le azioni rese necessarie affinché tutta la documentazione sia ultimata e che quindi il nuovo PUG possa essere finalmente adottato entro dicembre 2026 e mettere definitivamente in pensione l'attuale regolamento urbanistico edilizio con tutte le sue norme obsolete e in alcuni casi, forse anche troppo interpretabili. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Cavina. Iniziamo la discussione sulla mozione. Interventi?

MAURO MENGOLI
Consigliere Comunale

Allora, vorrei capire, quali sono i passaggi formali obbligatori che bisogna fare prima di arrivare in adozione del PUG perchè non ricordo bene di preciso; tutte le osservazioni che sono state presentate debbono essere vagliate e approvate, una volta erano approvate dal Consiglio Comunale e ora sono approvate solo dalla Giunta o anche dal Consiglio Comunale? So che vanno esposte e prima che questo avvenga approvato, devono essere esposte pubblicamente per eventuali controdeduzioni. Quindi vorrei capire tecnicamente quali siano i passaggi formali per arrivare alla reale adozione di questo documento. L'altra domanda è se c'è per caso un'intenzione dell'altro gruppo politico che sostiene la maggioranza di non adottare questo PUG nei tempi previsti. Perchè questa mozione da parte della maggioranza verso la Giunta? Mi farebbe piacere capire il motivo. L'ultima affermazione fatta da Cavina non mi è chiara. Sulla mozione precedente ha dato voto contrario ad una mozione che voleva chiarire, poi propone una mozione dove ammette che effettivamente l'attuale regolamento è interpretativo e ne ha dato delle interpretazioni. O si è espresso male o ha affermato la verità ed è in contrapposizione con la sua coscienza, vorrei capire, grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Volevo solo un attimo ripassare anche come ci dobbiamo strutturare sulla mozione, perché altrimenti rischiamo di andare a fare una discussione e non voglio ripetere le discussioni dell'ultimo Consiglio Comunale. Quindi, la mozione viene illustrata dal proponente, gli altri gruppi consiliari

hanno due interventi e il proponente replica. All'interno di tutto questo, su come è strutturata la mozione, l'Assessore può naturalmente fare un intervento, però siamo all'interno di questo perimetro non di un perimetro di Commissione. Questo per rendere chiaro che, lecite e legittime le domande, ma stiamo all'interno di questo perimetro altrimenti chiamo la Capigruppo e la finiamo qua; non vorrei però. Detto ciò, interventi eventualmente di altri gruppi in discussione della mozione o un eventuale intervento se lo ritengono utile e necessario da parte del Sindaco o dell'Assessore. Dopodiché, come ha detto il proponente o il delegato anche può replicare.

MASSIMILIANO NAVACCHIA
Consigliere Comunale

Domanda, quindi da parte della minoranza ci sono due interventi a gruppo ed una replica sola da parte del proponente?

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Tendenzialmente, se vogliamo fare le bevute tutte pari, ci sarebbero due interventi a gruppo. Questo è. Ci sono più gruppi che sono più di un Consigliere e gruppi che hanno soltanto un Consigliere. Quindi, in questo caso proponente è uguale a un Consigliere, un Consigliere può replicare, hanno due repliche e il proponente può anche replicare, quindi potrebbe avere fino a quattro interventi contro i due degli altri gruppi. Io esorto la Commissione Regolamento anche a fare delle riflessioni sulla trattazione delle mozioni perché secondo me è necessario. Diamo atto dell'ingresso del Consigliere Andrea Sermenghi. Consigliere Alimenti.

CESARE ALIMENTI
Consigliere Comunale

Innanzitutto voglio dire che a me piace il confronto, quindi io voglio giocare questa mozione. Non vado direttamente alla dichiarazione di voto, vado ad un confronto. Nella mozione, il PUG lo definite come una bussola che orienterà lo sviluppo, la mobilità, i servizi e la vivibilità del nostro territorio per i prossimi decenni, quindi è un punto molto importante. E sono d'accordo anch'io, ecco perché, tornando al punto precedente dell'ordine del giorno, avevo molto a cuore alcune interpretazioni sui regolamenti urbanistici. Però d'altro canto voi chiedete di deliberare il PUG entro dicembre, allora io non capisco. Se questo PUG è veramente la bussola che orienterà lo sviluppo, la mobilità, i servizi e la viabilità nel nostro territorio bisogna assimilarlo, capirlo e vedere le osservazioni. Non lo so, molto probabilmente rifaccio anch'io la domanda perché vorrei capirlo prima di decidere che voto dare a questa questa mozione perché le osservazioni le abbiamo presentate anche noi come *"Fratelli d'Italia"*. Ovviamente presumo che noi non avremo risposte alle osservazioni. Non è così? Questo lo chiedo; qual è la modalità, io vorrei saperlo. Perché ad oggi non abbiamo avuto risposta alle nostre osservazioni; ma noi la risposta alle nostre osservazioni l'avremo prima di portare il PUG in Consiglio Comunale a dicembre, qualora questa mozione venga approvata? Poi non lo so se la Giunta riuscirà a portarlo a dicembre, però l'impegno del Partito

Democratico è di portare la PUG a dicembre. Quindi noi le avremo prima le risposte alle osservazioni o l'avremo contestualmente a quando si presenterà il PUG? Oppure le apprenderemo dall'Albo Pretorio quando il PUG sarà già approvato? Ci sarà anche la risposta alle nostre osservazioni, perché anche questa è un'altra opzione, magari. Quindi per avere un confronto con la maggioranza ho dei diversi quesiti da fare. Io chiedo, prima di esprimermi, a che punto siamo con le risposte e con l'accettazione delle osservazioni poste dai vari gruppi consiliari, perché nella mozione c'è scritto che le ha poste anche il Partito Democratico e penso anche i cittadini. Vorrei anche sapere quante osservazioni abbiamo avuto da gennaio? A quante osservazioni dobbiamo dare risposta? A che punto siamo? Perché altrimenti, è inutile che noi votiamo un'osservazione se il Comune non è pronto per presentare il documento, a meno che la maggioranza non voglia pressare l'Amministrazione che deve portare il PUG in Consiglio Comunale. Ma questo è un problema vostro, io a questo punto me ne sto nel mio posto e aspetto i documenti. Poi studierò i documenti e in Consiglio Comunale quando ci sarà l'approvazione, farò la parte di chi troverà i commenti. Non vorrei che questa mozione sia stata presentata perché al punto precedente io avevo presentato la mozione. E io vorrei che la mozione vostra fosse svincolata dalla mia mozione precedente. Va bene? Sì, vedo che il Consigliere Cavina mi dice che è svincolata e io ne sono contento. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Alimenti. Assessore Monti, prego per le risposte o le informazioni.

SERGIO MONTI
Assessore

No, in questo momento risposte, direi più informazioni. E' stato chiesto l'esatto procedimento del PUG. Una volta che le osservazioni sono state controdedotte, verranno esposte in seconda Commissione, magari in una giornata, due, tre, una settimana intera, quello che è necessario. Dopodiché verranno trattate in Consiglio Comunale, una ad una e verranno approvate o respinte. Una volta che la delibera viene adottata, i documenti inerenti la delibera ed eventuali osservazioni dovranno essere recepite negli elaborati. Voi capite che le osservazioni si possono tradurre in modifiche agli elaborati adottabili. Conseguentemente verranno affisse all'Albo Pretorio e si avvierà l'iter alla CUM, quindi alla Regione Emilia Romagna per il successivo passaggio e i successivi vagli. Per adesso posso dirvi soltanto i prossimi passaggi. La Città Metropolitana ha trasmesso in data 26 ottobre, quindi se non vado errato due giorni fa, la versione finale dell'accordo territoriale per le aree produttive con tutte le tavole aggiornate da verificare, quindi stiamo parlando di un avvio dell'accordo territoriale che viene approvato, nella tornata consigliare precedente all'adozione del PUG. Si deve quindi organizzare l'ultima seduta del tavolo tecnico nella prima settimana di novembre e quindi i Consigli Comunali di Budrio e Castenaso delibereranno a fine novembre l'accordo territoriale che diventerà parte integrante del PUG. Ora sto parlando del Comune di Castenaso; la delibera di Consiglio Comunale dell'accordo territoriale, sarà entro il 13/11 predisposta e convocata la seconda Commissione consiliare nella settimana dal 16 al 20 novembre, e quindi presumibilmente attorno al 26 novembre, dovrebbe essere approvata. In questo caso l'accordo territoriale è approvato entro il 26 novembre. Il Consiglio metropolitano con delibera del

16 dicembre quindi, dovrà approvare gli accordi territoriali. Questo significa che entro il 4 dicembre dobbiamo comunicare alla Città Metropolitana il numero delle delibere che sono due, Budrio e Castenaso, di approvazione dell'accordo. Quindi significa che dopo che il Consiglio Comunale ha approvato l'accordo territoriale, viene comunicato il numero di delibera alla Città Metropolitana, che seguirà la sua approvazione e attraverso il protocollo assunto nei relativi Consigli Comunali. Quindi, a seguire di tutto ciò avviene la firma tra i Sindaci di Budrio e Castenaso e il Sindaco metropolitano; quindi il Sindaco, unitamente al Sindaco metropolitano, siglano digitalmente i due accordi. Quindi poi per l'adozione del PUG, i consulenti devono aggiornare e integrare gli elaborati del PUG, con le indicazioni che eventualmente emergeranno nell'accordo territoriale. Quindi cosa si dovrà modificare? Si potrà modificare il quadro conoscitivo, la strategia, la ValSat e la disciplina, ovvero le norme. Ricordo un dato di cui avete parlato prima. Nel prossimo PUG non ci sarà il RUE, ci sarà un regolamento edilizio che contempla tutte le aree previste. Quindi è una forma giuridica completamente diversa da quella a cui siamo abituati ad ora; RUE specificamente dedicato alle attività sulle aree esistenti e le attività in parte sulle rurali. Quindi, a questo punto, tornando sempre a quello che c'è da fare nell'ambito dell'accordo territoriale del PUG, verrà predisposta a margine il quadro conoscitivo della strategia di PUG e della ValSat, si predisporrà una griglia matrice con parametri indicatori da allegare alla ValSat per gli interventi ai fini del perseguimento degli obiettivi e delle strategie indicati nell'accordo territoriale. Ribadisco l'accordo territoriale, che riguarderà le aree produttive e per quanto riguarda Castenaso è prevista l'area produttiva di Villanova, null'altro, stiamo parlando di aree produttive, quindi per perseguire questi obiettivi, queste strategie indicate nell'accordo territoriale, sicuramente dovranno essere riadeguati tutti gli strumenti del PUG, perché potrebbero esserci delle variazioni. Mi fermo qua dicendo che l'accordo territoriale, abbiamo previsto non essere una notizia non spoilerabile, di andare con il Consiglio della fine del mese di novembre. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie all'Assessore Monti. Prego, Sindaco.

CARLO GUBELLINI
Sindaco

Sì, grazie, Presidente. Allora, in aggiunta a quello che ha appena illustrato l'Assessore Monti, volevo sottolineare alcuni altri incombenti, che sono strettamente legati all'adozione del PUG, perché i consulenti, quindi i progettisti incaricati, ci devono trasmettere il file aggiornato sulle osservazioni fatte d'ufficio e fatte dai privati, singoli o imprese. Successivamente i Comuni lo dovranno integrare con le ultime considerazioni e gli ultimi approfondimenti in modo tale da avere la versione finale sulle osservazioni. Quindi seguirà anche la trasmissione della disciplina aggiornata e lo stato di attuazione; c'è un tema della Soprintendenza perché ci sono i perimetri delle tutele archeologiche che devono essere trasmessi tramite PEC al Comune con la documentazione definitiva da parte dell'archeologo, che diventa parte del quadro conoscitivo e viene recepita poi nella tavola dei vincoli con la relativa normativa. Quindi, successivamente verrà inviata alla Soprintendenza, l'elaborato definitivo alla tavola dei vincoli e la normativa per un ultimo parere

della Soprintendenza che sappiamo non essere sempre molto celere nel dare risposte. E quindi, gli incombenti da evadere sono ancora numerosi, e oggettivamente lo dico con molta chiarezza, non ci sono i tempi per arrivare in adozione a dicembre. Abbiamo fatto una ricognizione con l'area tecnica e con i progettisti e non ci sono le condizioni per poter ragionevolmente pensare di arrivare a dicembre all'adozione perché al di là di quello che ho detto adesso, poi c'è tutto il passaggio in Commissione consiliare per illustrare qual è il quadro definitivo, per esporre quelle che sono le valutazioni fatte sulle osservazioni pervenute ene sono pervenute molte di osservazioni, parliamo di quasi 90 osservazioni pervenute. Quindi l'impegno che il Sindaco e la Giunta si possono assumere con la mozione è quello di compiere tutti gli sforzi possibili per poter adottare il piano entro il mese di dicembre ma vi dico già che ragionevolmente non è un obiettivo raggiungibile questo, ce lo diciamo chiaramente perché la realtà è evidente, insomma. Le tempistiche, per quanto si possa correre al netto di tutto il restante lavoro che viene portato avanti ogni giorno, non lo consentono. All'epoca, come ufficio di piano ci demmo un cronoprogramma che prevedeva l'adozione entro novembre, poi Budrio ha manifestato l'intenzione di riuscire ad andare in Consiglio Comunale per l'adozione entro dicembre, ma non so francamente come possano fare, quindi o viene tranciata tutta la discussione a livello consigliare e a livello di Commissione, forse correndo ci si riesce anche, oppure non è ragionevolmente pensabile anche perché anch'io credo che forse non basti una Commissione. Se si vuole davvero approfondire tutta la tematica legata al PUG serve più di una Commissione; oppure il prendersi una mattinata intera di un sabato che credo sia l'unica possibile per ovvi impegni lavorativi di ciascuno di noi. Per cui ripeto, come mozione noi possiamo impegnarci a compiere tutti gli sforzi possibili per poter adottare il Piano Urbanistico Generale entro il mese di dicembre e porre in essere le attività necessarie affinché la documentazione sia ultimata e il nuovo pool possa essere adottato entro tale termine. Questo lo dico anche come proposta di emendamento dell'impegno che viene chiesto al Sindaco e alla Giunta. Perché diversamente facciamo fatica ad assumerci l'impegno di adottare il Piano Urbanistico Generale entro il mese di dicembre 2026 e mistificheremo la realtà. Quindi questo è il quadro della situazione.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie, Sindaco.

MATTIA CAVINA
Consigliere Comunale

Chiedo un attimo di riformulare la proposta di emendamento, così ho un attimo da capire.

CARLO GUBELLINI
Sindaco

Ma possono essere utilizzate anche altre espressioni, *"Dato atto che si impegna il Sindaco e la Giunta comunale, a compiere tutti gli sforzi possibili per poter adottare il Piano Urbanistico*

Generale entro il mese di dicembre", poi il resto rimane uguale. Quindi la prima parte, della frase iniziale che dice *"...a comunicare all'ufficio di piano la volontà del Consiglio Comunale di adottare il piano, entro il mese di dicembre"*, verrebbe sostituita con *"a compiere tutti gli sforzi possibili per poter adottare, il Piano Urbanistico Generale entro il mese di dicembre"* e il resto di ciò che viene chiesto come impegno Sindaco alla Giunta. Ma ripeto, è una proposta che può essere anche formulata in termini diversi.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Sintesi. Il Sindaco ha fatto una proposta, l'abbiamo ascoltata, registrata, c'è bisogno di un attimo di sospensione. Allora, per cortesia, sospendiamo un attimo il Consiglio Comunale.

LA SEDUTA VIENE SOSPESA E POI RIPRESA.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Chiedo al Consigliere Cavina di leggere la proposta di emendamento alla mozione.

MATTIA CAVINA
Consigliere Comunale

Grazie mille Presidente. L'emendamento che recito per intero, va a modificare la parte di impegni al Sindaco e alla Giunta comunale e quindi *"Si impegna al Sindaco e la Giunta comunale, a compiere tutti gli sforzi possibili per poter adottare il Piano Urbanistico Generale entro il mese di dicembre 2026 e a porre in essere tutte le attività necessarie affinché la documentazione sia ultimata e il nuovo Piano Urbanistico Generale possa essere adottato dal Consiglio Comunale entro tale termine, comunicando detta volontà all'ufficio di piano"*.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Cavina. Quindi, a questo punto ragioniamo su questo tipo di impianto. Chiedo poi al Consigliere Cavina nel caso di farlo avere, ma vediamo un attimo. Se ci sono ulteriori interventi, a completamento, Consigliere Mengoli, prego.

MAURO MENGOLI
Consigliere Comunale

Fa un po' sorridere questa questa mozione dopo aver bocciato quella precedente, ma sono cose che succedono anche in questo Consiglio Comunale. Veramente, al di là del fatto che non mi è stato

risposto ringrazio l'Assessore Monti che ci ha dato la folta scaletta che dovremmo intraprendere in fretta e furia per raggiungere i risultati del PD. Immagino che questa mozione abbia delle motivazioni segrete che io non riesco a comprendere. Ribadisco che dopo la discussione di prima e il voto contro alla precedente, questa è estremamente leggera quindi è inutile esprimersi. Non voglio dare il voto contrario, ma il mio voto sarà di astensione sia alla proposta di modifica che alla mozione finale perché a mio giudizio questa mozione, non ha scopo né ragion d'essere, se non per questioni che i cittadini immagino non comprenderanno. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Mengoli. Altri interventi? Consigliera Giusti.

MARGHERITA GIUSTI
Consigliera Comunale

Grazie, Presidente. Ci tenevo solo a sottolineare un aspetto che è già stato citato e ringrazio il Sindaco e l'Assessore. E' l'importanza di un percorso così lungo e complesso, perché appunto sono passati i mesi, e l'importanza del confronto. Benissimo darsi una tempistica e benissimo anche che teniamo presente i tempi di discussione pubblica delle osservazioni che sono state poste perché mi sembra un atteggiamento corretto nei confronti di chi ha presentato le osservazioni, dei cittadini e di un percorso partecipato, così come è necessario che sia la bussola del riferimento del nostro territorio. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliera Giusti. Altri interventi? Altrimenti passo al voto. Direi che possiamo procedere. Ulteriore intervento con la dichiarazione, sì se vuole può Consigliere. Ripeto, consiglio alla Commissione Regolamento di prendere in mano anche la gestione della mozione perché abbiamo bisogno di chiarirci un attimo. La mozione non prevede un preciso momento di dichiarazione di voto, ma è facoltà dei Consiglieri all'interno del suo intervento dichiararlo se vuole, perché non è obbligatorio.

CESARE ALIMENTI
Consigliere Comunale

Allora, sono breve. Mi fa piacere che la Consigliera Giusti abbia usato la parola confronto e proprio perché stiamo parlando di un tema molto importante che è questa bussola che orienterà lo sviluppo, la modalità, i servizi e la vivibilità del nostro territorio per i prossimi decenni. Sentito anche quanto hanno detto sia l'Assessore Monti che il nostro Sindaco, la questione deve essere affrontata con i dovuti tempi perché questo Consiglio ovviamente, non può ridursi a un organo di mera ratifica burocratica, ma deve assolutamente aprire un confronto. Poi se si vuole, se si ha il tempo e se si

vorrà ma questo dipenderà da voi, aprirlo anche alla cittadinanza. Certo che è un aspetto positivo, ma se si vorrà chiudere il prima possibile questo tema, perché era questo che diceva la mozione di fine ottobre presentata qui in Consiglio Comunale dal Partito Democratico e praticamente manca un mese e mezzo arrivare alla definizione del PUG, mi sembrava un rischio di un'adozione al buio. Mi sfuggono quali possono essere i motivi di questa accelerazione perché non sono stati detti ma è legittimo, è un'azione politica che ovviamente qualsiasi gruppo consigliare può fare. Comunque, io ho colto anche quanto ha detto l'Assessore Monti, che allegato al PUG ci sarà anche un regolamento edilizio comunale che sarà uno dei primi documenti che il sottoscritto e il nostro gruppo andranno a leggere e a studiare molto bene. Ovviamente cercheremo anche di comprendere, se ha sanato i vari problemi oppure i vari articoli interpretativi dell'attuale RUE. Mi auguro di sì, che questo nuovo regolamento edilizio sanerà qualsiasi cosa. Sarà molto chiaro e non sarà interpretativo come attualmente è in alcuni aspetti il RUE. Mi auguro che nel frattempo non ci sia una una corsa a dare permessi di costruire, ancorché siano legittimi, dato che attualmente le norme non sono chiare. Mi auguro che si aspetti la nuova approvazione del PUG; aspettiamo il PUG, aspettiamo il nuovo regolamento, ci confrontiamo, lo votiamo e poi ripartiamo col piede giusto. Il nostro voto sarà quello di astensione, non votiamo contro assolutamente. Aspettiamo i documenti e non vediamo l'ora di leggerli, di studiarli e di confrontarci senza questioni di colore politico. Grazie.

CHIARA CERVELLATI
Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Alimenti. Allora, a questo punto, direi di procedere in questa maniera: votazione dell'Emendamento come è stato proposto dal Consigliere Cavina, che va a sostituire sostanzialmente la parte delle richieste e poi votazione della Mozione complessiva globale. Procediamo.

VOTAZIONE

Favorevoli all'Emendamento? Unanimità della Maggioranza. Contrari all'Emendamento? Nessuno. Astenuti all'Emendamento? Consigliere Alimenti, Consigliere Mengoli, Consigliere Sermenghi Andrea. L'Emendamento è approvato.

CHIARA CERVELLATI
20.11.2026 11:00:25 CET

VOTAZIONE

Quindi, a questo punto invece votazione per l'impianto della Mozione comprensivo dell'Emendamento favorevole alla Mozione. Favorevoli? Unanimità della Maggioranza. Contrari? Nessuno. Astenuti? Consigliere Alimenti, Consigliere Mengoli, Consigliere Sermenghi Andrea. La Mozione è approvata. Questo era l'ultimo punto all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale di oggi, per cui ringrazio tutti e vi saluto. Al prossimo appuntamento.

Firmato digitalmente da:
BERGAMINI CHIARA
il: 20/11/2026
alle: 10:48:18