NO GAP Controls
ORGANISMO DI ISPEZIONE E CONTROLLO ACCREDITATO

Comune di Castenaso

Servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, definitivo ed esecutivo per l'intervento di demolizione e ricostruzione asilo nido "Piccolo Blu"

Progetto Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU

ATTIVITÀ DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA

RAPPORTO DI VERIFICA CONCLUSIVO
315-01_PFTE_RVC

Destinatario (RUP)	ing. Silvia Malaguti

Cod.	Fase	Doc.	Data	Ufficiale	Redatto	Verificato	Approvato
315-01	PFTE	RVC	13/03/2023	X	Ing. Elia Giusti	Ing. Lucia Zardi	Ing. Simona Bergonzoni

ACCREDIA
L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

ISP N°005 E

Membro di MLA EA per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, PRD, PRS, ISP,GHG,LAB,LAT,PTP e RMP, di MLA IAF per gli schemi di accreditamento SGQ,SGA, SSI, FSM,PRD e PRS e di MRA ILAC per gli schemi di accreditamento LAB,MED,LAT,ISP e PTP

NO GAP Controls srl
organismo di ispezione e controllo

NO GAP Controls S.r.l.
Via Rimini 10/B - 40128 Bologna
Tel. +39 051 0339396
Internet: www.nogap-controls.com e-mail: info@nogap-controls.com

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

SOMMARIO

1. Dati sintetici della commessa 4
2. Oggetto dell'intervento verificato 4
3. Oggetto del Rapporto 4
4. Gruppo di Progettazione 5
5. Finalità della verifica 5
6. Norme di riferimento 5
7. Modalità di svolgimento della verifica 5
8. Modalità di registrazione 7
9. Elaborati sottoposti a verifica 7
10. Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti 8
10.1. Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale) 8
10.2. Verifica nel merito (parte tecnica) 9
11. Conclusioni 10

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

1. Dati sintetici della commessa

Di seguito si riportano i dati sintetici della commessa così come aggiudicata:

COMMITTENTE	Comune di Castenaso			
OGGETTO DEL SERVIZIO AGGIUDICATO	DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ASILO NIDO "PICCOLO BLU"			
ATI	NO GAP 100%			
DATA AGGIUDICAZIONE	30/01/2023			
CIG E CUP				
RUP	- RUP: Ing Silvia Malaguti di cui si comunicano i contatti: tel. 348-8509831; - Indirizzo e-mail: silvia.malaguti @comune.castenaso.bo.it			
CONTATTI SA	Indirizzo fisico Comune di CASTENASO: Piazza Raffaele Bassi, 1, 40055 Castenaso BO Pec: comune.castenaso@cert.provincia.bo.it Definire le modalità di contatto: mail del RUP			
DATA CONTRATTO				
IMPORTO AGGIUDICATO	€ 35.000,00			
IMPORTO DELLE OPERE (*)	€ 2.233.636,36			
CLASSI E CATEGORIE DELLE OPERE (*)	**ID Opera**	**Categoria**	**Destinazione Funzionale**	**Importo (€)**
	E.08	EDILIZIA	EDILIZIA – Asilo nido	€ 2.233.636,36
LIVELLO DI PROGETTAZIONE	PFTE-PD-PE			
VERIFICA MODELLI BIM	NO			
INTERVENTO REALIZZATO NELL'AMBITO DEL PNRR	✓			
NOTE				
(*) importi di cui alla documentazione di gara				

2. Oggetto dell'intervento verificato

Il progetto prevede la costruzione di un nuovo nido d'infanzia a sostituzione dell'attuale nido "Piccolo Blu" di cui si prevede la demolizione. Il nuovo nido sarà collocato in un sedime differente rispetto al nido esistente. Come riportato nella relazione generale dell'intervento, la scelta è data da una preliminare analisi dei costi e benefici da cui è emerso che, viste le condizioni manutentive del nido esistente, vista la sua difficile adattabilità ad un piano pedagogico moderno e visto soprattutto il difficile adeguamento ai requisiti sismico strutturali e di contenimento energetico vigenti, risulta più conveniente costruire un nuovo edificio che possa rispondere a tutte le normative in tema di efficientamento energetico e riduzione dell'impatto ambientale e maggiormente rispondente alle esigenze pedagogiche attuali.

3. Oggetto del Rapporto

Il presente Rapporto descrive gli esiti finali dell'attività di verifica, eseguita ai sensi dell'art. 26 del DLGS 50/2016 ed in conformità delle pattuizioni di cui alla documentazione contrattuale.
Di seguito la sintesi dei dati relativi all'attività sino ad oggi espletata:

DATA DI AVVIO DEL SERVIZIO	22/02/2023			
LIVELLO DI PROGETTAZIONE IN CORSO DI VERIFICA	PFTE	✓	PD/PE	
SISTEMA DI VERIFICA	IN PROGRESS		EX POST	✓
INCONTRI (IN PRESENZA O DA REMOTO)	RUP	✓	PROGETTISTI	
VERIFICA SUL MODELLO BIM	NO			
APPLICAZIONE DEI CAM	✓			
APPLICAZIONE DEI CRITERI EDIFICIO NZEB	✓			

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

DOCUMENTAZIONE SU CUI È AVVENUTA LA VERIFICA	SI VEDA CAP.9

4. Gruppo di Progettazione

Dai documenti di riferimento si rileva che i soggetti coinvolti nella progettazione sono i seguenti:

TA SCA studio architetti associati

via Nosadella 51/a - 40123 Bologna Italia - info@tascastudio.it - tascastudio.it
T + 39 051 6344434 - F +39 051 6343111 - P.I./C.F. 02611341203

TA SCA

5. Finalità della verifica

Ai sensi dell'art. 26 comma 4 del DLGS 50/2016, scopo del servizio richiesto all'ODI è quello di accertare:

a) la completezza della progettazione;
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
i) la manutenibilità delle opere.

Obiettivo primario del servizio sarà, in sintesi, controllare che il progetto sia affidabile, completo, adeguato, leggibile e ripercorribile, accertando la qualità tecnico funzionale delle opere previste, nonché la loro sostenibilità e manutenibilità nel tempo.

6. Norme di riferimento

Le norme cui si è fatto riferimento per l'espletamento dell'attività di controllo sono:

[1] D.Lgs. 163/2006 - Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE.(*Norma da ritenersi ancora valide, se e in quanto applicabili, per i servizi acquisiti e avviati che fanno riferimento alla stessa*)

[2] D.Lgs. 50/2016: che conferma l'obbligatorietà di sottoporre a verifica i progetti, ribadendo quanto disposto dal D.Lgs 163/2006 e rimandando alle linee guida ANAC per la definizione delle modalità di verifica tecnica della progettazione.

[3] DPR 207/2010 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE".

[4] Le norme cogenti e quelle dichiarate quali riferimenti per la progettazione.

7. Modalità di svolgimento della verifica

Le attività di verifica sono articolate nelle fasi di cui al RT-07 REV_02 e cioè:
(1) pianificazione / programmazione delle attività; (2) esame del progetto, in cui vengono segnalate situazioni di non conformità rilevate; (3) contraddittorio, nella quale il progettista darà riscontro ai rilievi al fine di dirimere gli stessi e/o proporre opportune azioni correttive; (4) riesame, in cui si svolgono i controlli sugli elaborati progettuali revisionati.

L'attività di controllo viene eseguita distinguendo tre livelli di verifica/controllo conseguenti che permettono di emettere pareri sia sull'impostazione generale del progetto, la sua affidabilità e adeguatezza, la sua chiarezza, la sua completezza e conformità, sia sul merito tecnico e concettuale dei diversi elaborati progettuali.
Questi tre livelli di verifica sono i seguenti:

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

- **Verifica formale**
- **Verifica generale**
- **Verifica nel merito**

Verifica formale

La verifica formale consiste nell'accertamento:

- della presenza del documento in conformità ai requisiti posti dal DPR 207/2010;
- della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle relative responsabilità;
- della corrispondenza delle firme presenti negli elaborati di progetto con i titolari dell'affidamento indicati nei disciplinari di incarico;
- della presenza dei diversi pareri/autorizzazioni di legge necessari allo svolgimento del progetto.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al primo punto, anche qualora non impedisse, di per sé, il proseguimento delle attività di verifica, genererebbe una non conformità, nonché l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali contenuti nel documento mancante e con questo correlati.
La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al terzo punto (disciplinari) e quarto punto (pareri/autorizzazioni) comporta l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali correlati con tale documento.

Verifica generale

La *verifica generale* è espletata con riferimento ai contenuti del DPR 207/2010, adeguati al livello progettuale in esame.
Tale verifica, effettuata su ogni documento che costituisce il progetto, è svolta al fine di verificarne la *completezza, la chiarezza e l'affidabilità*.

Verifica nel merito

La *verifica nel merito* è espletata con riferimento ai contenuti dell' art.26 del DLGS 50/2016, adeguati al livello progettuale in esame.
Questo livello di verifica entra nel merito di ogni singolo documento. Deve permettere, una volta esaurite le verifiche generali, di concludere sull'aspetto concettuale e tecnico del progetto.

Alle verifiche di cui sopra se ne aggiunge una di coerenza complessiva della progettazione.

L'attività di verifica non prende in esame le valutazioni inerenti agli aspetti di merito, che si intendono rimessi alle determinazioni discrezionali del Progettista e di chi garantisce le funzioni proprie del Responsabile di Procedimento; pertanto, le scelte di tipo progettuale rimangono responsabilità completa e totale del/dei Progettista/i incaricato/i.

I criteri di valutazione, adottati per l'esame critico del progetto, sono quelli che derivano, oltre che dall'applicazione ed osservanza della normativa vigente (leggi cogenti e norme di riferimento richiamate nell'incarico), dall'esperienza operativa maturata dagli Ispettori, dalle regole di buona progettazione e/o esecuzione ormai consolidate nel settore e quant'altro (bibliografia, ecc.) possa concorrere alla definizione e risoluzione del problema.

Gli esiti dell'attività di controllo della documentazione progettuale sono riportati su appositi moduli con evidenziate le osservazioni rilevate e la valutazione del livello di importanza dell'osservazione.

A tale scopo le osservazioni sono classificate secondo i due livelli di criticità previsti dalla regolamentazione di riferimento, di seguito riportati in ordine decrescente di importanza:

Livello NC =	***Non Conformità*:**	Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.
Livello O =	***Osservazione*:**	Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto. La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo dovrà necessariamente portare ad un giudizio "non conforme".

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

Le informazioni relative alle non conformità evidenziate sono riportate in modo corretto, grazie all'impiego di una modulistica in cui sono riportati in dettaglio, per ogni elaborato progettuale, i contenuti di ogni osservazione rilevata, nonché il relativo grado di criticità.

L'iter successivo alla prima verifica presuppone poi un trattamento delle non conformità rilevate (contraddittorio ed eventuale revisione degli elaborati).

A seguito del recepimento o meno delle osservazioni da parte dei Progettisti e/o della revisione degli elaborati, ogni rilievo viene riesaminato dall'Ispettore e viene determinato lo stato di ciascuna di esse cioè:

- "**C"-*Chiuso***, nel caso del completo superamento,
- "**A**"-***Aperto***, nel caso del non completo superamento, con eventuale declassamento in caso di parziale superamento tale ridurne il livello o
- "**C*"**, il parziale permanere del rilievo non inficia l'affidabilità del progetto; pertanto, si supera il rilievo segnalando tale aspetto al RUP.

L'insieme di tutta la modulistica prodotta, con evidenziate le osservazioni effettuate e la relativa valutazione del livello di importanza, costituisce, nella sostanza, il report dettagliato dell'esame della documentazione progettuale, divenendo pertanto parte integrante del Rapporto di ispezione.
La lettura della modulistica consente l'esame specifico del contenuto del controllo effettuato su ogni elaborato.

8. Modalità di registrazione

I risultati dei controlli effettuati sul progetto sono così documentati:

- ogni documento fornito dal Committente ed impiegato dall'ODI per l'attività di controllo, oltre ad essere individuabile in relazione ai dati predisposti dal Committente stesso, risulta anche identificato, tramite apposita codifica, dall'ODI, al fine di evidenziarne il ricevimento e l'archiviazione.

9. Elaborati sottoposti a verifica

La documentazione sottoposta a verifica è quella riportata nella tabella seguente:

COD. ELABORATO	DESCRIZIONE	SCALA	DATA RICEZIONE
	Elaborati generali		
PF-G-REL-001	Relazione tecnica descrittiva generale	fascicolo	22/02/2023
PF-G-REL-002	Studio di prefattibilità ambientale	fascicolo	22/02/2023
PF-G-QE-001	Quadro economico generale (sostituito)	fascicolo	22/02/2023
	2023.03.10_ quadro tecnico economico COMPLETO (integra e sostituisce il documento precedente)	fascicolo	10/03/2023
PF-G-CME-001	Computo Metrico Estimativo	fascicolo	10/03/2023
PD-S-REL-015	Relazione rispondenza DNSH	fascicolo	01/03/2023
	Elaborati grafici STATO DI FATTO		
PF-SDF-001	Rilievo planialtimetrico	1:200	22/02/2023
PF-SDF-002	Stato di fatto edificio esistente da demolire (precedenti edilizi) (fornito dalla Stazione Appaltante)	1:200	22/02/2023
PF-SDF-003	Documentazione fotografica	-	22/02/2023
	Elaborati grafici ARCHITETTONICI		
PF-AR-001	Inquadramento urbanistico (pianificazione vigente PSC - RUE - planimetria catastale)	1:1000	22/02/2023
PF-AR-002	Planimetria generale con sistemazioni esterne	1:200	22/02/2023
PF-AR-003	Planimetria generale interventi (demolizioni e nuove costruzioni)	1:200	22/02/2023
PF-AR-004	Planimetria delle interferenze	1:200	22/02/2023
PF-AR-005	Planimetria generale stralci attuativi (nuova costruzione, demolizione, sistemazioni esterne)	1:200	22/02/2023
PF-AR-006	Pianta piano terra	1:100	22/02/2023
PF-AR-007	Pianta piano copertura	1:100	22/02/2023

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

PF-AR-008	Prospetti	1:100	22/02/2023
PF-AR-009	Sezioni	1:100	22/02/2023

Si specifica che la documentazione è stata ricevuta in formato digitale in data 22/02/2023.

In data 01/03/2023 è stata ricevuta una integrazione documentale.

In data 10/03/2023 sono stati integrati documenti economici revisionati.

10. Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti

10.1. Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale)

La documentazione del PFTE pervenuta non è completa con riferimento alle "Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC" art. 3.2. In particolare, la verifica condotta sulla documentazione iniziale ricevuta ha evidenziato la mancanza dei seguenti documenti:

1. *Indagini e studi specialistici (da inserire all'interno della Relazione Tecnica);*
2. *Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico;*
3. *Relazione di sostenibilità dell'opera (e DNSH);*
4. *Piano economico e finanziario di massima, per le opere da realizzarsi mediante Partenariato Pubblico-Privato (se pertinente);*
5. *Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici (in sostituzione del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale);*
6. *Cronoprogramma;*
7. *Stima dei costi della sicurezza;*
8. *Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti (o, in sostituzione, prime indicazioni sul piano medesimo);*
9. *Piano preliminare di monitoraggio geotecnico e strutturale.*

A seguito della segnalazione alla SA, effettuata in data 07/03/2023, è stata integrata la documentazione come di seguito riportato:

- La consegna del parere della Soprintendenza in merito alla rilevanza archeologica dell'intervento "CC_4427_parere piccolo blu" consente il superamento della mancanza del documento al **punto 2**.
- La consegna in data 01/03/2023 del documento "PD-S-REL-015_Relazione rispondenza DNSH" consente il superamento della mancanza del documento al **punto 3**.
- Il documento segnalato al **punto 4** non è pertinente con l'intervento, pertanto non necessario.

Tuttavia, in considerazione della fase progettuale corrente e in considerazione del fatto che è già stata completata la fase di progettazione definitiva, **la stazione appaltante**, durante la riunione in teleconferenza tenutasi il giorno 8 marzo 2023 alle ore 11.30 e con comunicazione mail del giorno 13/03/2023, **conferma e approva che la verifica di completezza della documentazione (con particolare riferimento ai punti 1, 5, 6, 7, 8, 9 del precedente elenco) e la relativa verifica tecnica nel merito sarà demandata alla fase di verifica del Progetto Definitivo**.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

Le segnalazioni contenute nel presente capitolo sono pertanto riportate come prescrizioni per la successiva fase progettuale.

10.2. Verifica nel merito (parte tecnica)

I rilievi e le criticità segnalate alla stazione appaltante **sono state superate** mediante la revisione degli elaborati. Si riportano di seguito le evidenze del controllo tecnico condotto.

ELABORATO "*PF-G-QE-001 quadro economico generale*", si segnalano i seguenti rilievi:

1. *La stima economica dell'intervento, al fine di giustificare la congruità della spesa, è stata effettuata sulla base di costi parametrici in merito ai quali non si ha evidenza di calcoli giustificativi e indagini a supporto delle valutazioni effettuate. Pertanto, l'organismo di ispezione non è nelle condizioni di verificare "le modalità con le quali il progettista è pervenuto alla stima economica dell'opera, al fine di accertarne l'adeguatezza e la congruità" come previsto dall'art.3.2 delle Linee Guida citate. Tale aspetto non tutela la Stazione appaltante dal rischio di costi aggiuntivi nelle successive fasi di progetto.*
2. *L'importo FASE 1) riporta un errore di calcolazione del totale;*
3. *Le Fasi 2) e 3) sono state valorizzate con importi nulli; pertanto, la stima economica non è esaustiva dell'intero intervento;*
4. *La somma riservata agli imprevisti pari al 1,2% dell'importo dei lavori, si ritiene poco cautelativa per la SA.*

I rilievi segnalati in data 07/03/2023 sono stati risolti con l'aggiornamento degli elaborati consegnati in data 10/03/2023. In particolare:

- La stima economica è stata approfondita e integrata da un computo metrico estimativo dettagliato dell'intervento (doc. rif: "PF-G-CME-001_Computo Metrico Estimativo" consegnato in data 10/03/2023). Il quadro tecnico economico è stato aggiornato (doc. rif: "2023.03.10_ quadro tecnico economico COMPLETO" consegnato in data 10/03/2023). L'aggiornamento consente il superamento dei rilievi ai **punti 1 e 2**;

- La fase 2) di demolizione dell'edificio esistente è stata integrata e quantificata nel calcolo dell'importo dell'intervento. La SA comunica che la fase 3) di sistemazione esterna è stata esclusa dall'appalto. L'aggiornamento consente il superamento del rilievo al **punto 3**.

- Con comunicazione mail del 13/03/2023, la Stazione appaltante conferma l'approvazione della somma riservata agli imprevisti nel QTE consegnato in data 10/03/2023. Tale approvazione consente il superamento del **punto 4**.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

11.

11. Conclusioni

A seguito dell'attività di verifica della progettazione espletata, in considerazione di quanto riportato al capitolo 10 del presente rapporto (paragrafi 10.1 e 10.2), è possibile esprimere la conformità della documentazione ricevuta per la fase progettuale corrente (Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica).

Si specifica che, durante l'attività di verifica del Progetto Definitivo, verranno verificati compiutamente gli aspetti segnalati al capitolo 10.

Bologna, 13/03/2023

Per l'Organismo di Ispezione

NO GAP Controls

Ing. Simona Bergonzoni



Firmato digitalmente da:
Bergonzoni Simona
Firmato il 13/03/2023 12:33
Seriale Certificato: 1703339
Valido dal 31/08/2022 al 31/08/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Note a margine: archiviazione e gestione della documentazione progettuale sottoposta a verifica

Si precisa che gli elaborati cartacei sottoposti a verifica verranno conservati da No Gap Controls sino al termine del servizio. Terminata l'attività No Gap Controls procederà ad archiviare le copie informatiche del progetto (copia iniziale e copia finale, corredate da dichiarazione di conformità alla copia cartacea) e richiederà al Committente se desidera o meno la restituzione degli elaborati. In caso affermativo si procederà alla restituzione delle copie cartacee contrassegnate da apposita etichetta di identificazione e verranno conservati da No Gap Controls, per 10 anni, il progetto su supporto informatico e le sole fotocopie (archiviate in formato cartaceo o digitale) dei cartigli cartacei, comprensivi dell'etichetta di identificazione degli elaborati restituiti.

A seguito della conclusione della propria attività, No Gap Controls, non prenderà pertanto in considerazione osservazioni che verranno formulate con riferimento ad elaborati difformi da quelli sottoposti a controllo, archiviati ed identificati con le modalità sopra descritte.

No Gap Controls si impegna a mantenere la più completa riservatezza in merito alle informazioni contenute nel presente rapporto, che non potrà essere riprodotto, anche parzialmente, e non potrà essere diffuso senza il consenso congiunto della Committenza e di No Gap Controls medesima.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

NO GAP Controls srl
organismo di ispezione e controllo

ACCREDIA
L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

ISP N°005 E

Membro di MLA EA per gli schemi di accreditamento SGQ, SGA, PRD, PRS, ISP,GHG,LAB,LAT,PTP e RMP, di MLA IAF per gli schemi di accreditamento SGQ,SGA, SSI, FSM,PRD e PRS e di MRA ILAC per gli schemi di accreditamento LAB,MED,LAT,ISP e PTP

Signatory of EA MLA for the accreditation schemes QMS, EMS, PRD, PRS, INSP,GHG,TL, CL, PTP and RMP, of IAF MLA for the accreditation schemes QMS, EMS, ISMS, FSM, PRD and PRS and of ILAC MRA for the accreditation scheme TL,ML,CL,INSP and PTP

NO GAP Controls S.r.l.

Via Rimini 10/B - 40128 Bologna Tel. +39 051 0339396
Internet: www.nogap-controls.com e-mail: info@nogap-controls.com

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione