Comune di Castenaso

Servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico-economica, definitivo ed esecutivo per l'intervento di demolizione e ricostruzione asilo nido "Piccolo Blu"

Progetto Finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU

ATTIVITÀ DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO

RAPPORTO DI VERIFICA CONCLUSIVO
315-01_DEF_RVC

Destinatario (RUP)	Ing. Silvia Malaguti

Cod.	Fase	Doc.	Data	Ufficiale	Redatto	Verificato	Approvato
315-01	DEF	RVC	30/06/2023	X	Ing. Elia Giusti	Ing. Lucia Zardi	Ing. Simona Bergonzoni

ACCREDIA L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO
N°0005ISP

NO GAP Controls srl organismo di ispezione e controllo
NO GAP Controls S.r.l.
Via Rimini 10/B - 40128 Bologna
Tel. +39 051 0339396
Internet: www.nogap-controls.com e-mail: info@nogap-controls.com

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

SOMMARIO

1. Dati sintetici della commessa 4

2. Oggetto dell'intervento verificato 4

3. Oggetto del Rapporto 4

4. Gruppo di Progettazione 6

5. Gruppo di ispezione 6

6. Finalità della verifica 6

7. Norme di riferimento 7

8. Modalità di svolgimento della verifica 7

9. Modalità di registrazione 9

10. Elaborati sottoposti a verifica 9

11. Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti 9

11.1. Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale) 9

11.2. Giudizio sull'unità progettuale (Art.26 coma 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50) 10

11.3. Verifica nel merito (parte tecnica) 10

12. Conclusioni 11

13. Allegati al Rapporto 11

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

1. Dati sintetici della commessa

Di seguito si riportano i dati sintetici della commessa così come aggiudicata:

COMMITTENTE	Comune di Castenaso			
OGGETTO DEL SERVIZIO AGGIUDICATO	DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE ASILO NIDO "PICCOLO BLU"			
ATI	NO GAP 100%			
DATA AGGIUDICAZIONE	30/01/2023			
CIG E CUP	CUP: E91B21012460006			
RUP	- RUP: Ing Silvia Malaguti di cui si comunicano i contatti: tel. 348-8509831; - Indirizzo e-mail: silvia.malaguti@comune.castenaso.bo.it			
CONTATTI SA	Indirizzo fisico Comune di CASTENASO: Piazza Raffaele Bassi, 1, 40055 Castenaso BO Pec: comune.castenaso@cert.provincia.bo.it Definire le modalità di contatto: mail del RUP			
DATA CONTRATTO	13/03/2023 (comunicazione di stipula dalla SA tramite portale ME.PA)			
IMPORTO AGGIUDICATO	€ 35.000,00			
IMPORTO DELLE OPERE (*)	€ 2.233.636,36			
CLASSI E CATEGORIE DELLE OPERE (*)	**ID Opera**	**Categoria**	**Destinazione Funzionale**	**Importo (€)**
	E.08	EDILIZIA	EDILIZIA – Asilo nido	€ 2.233.636,36
LIVELLO DI PROGETTAZIONE	PFTE-PD-PE			
VERIFICA MODELLI BIM	NO			
INTERVENTO REALIZZATO NELL'AMBITO DEL PNRR	✓			
NOTE				
(*) importi di cui alla documentazione di gara				

2. Oggetto dell'intervento verificato

Il progetto prevede la costruzione di un nuovo nido d'infanzia a sostituzione dell'attuale nido "Piccolo Blu" di cui si prevede la demolizione. Il nuovo nido sarà collocato in un sedime differente rispetto al nido esistente. Come riportato nella relazione generale dell'intervento, la scelta è data da una preliminare analisi dei costi e benefici da cui è emerso che, viste le condizioni manutentive del nido esistente, vista la sua difficile adattabilità ad un piano pedagogico moderno e visto soprattutto il difficile adeguamento ai requisiti sismico strutturali e di contenimento energetico vigenti, risulta più conveniente costruire un nuovo edificio che possa rispondere a tutte le normative in tema di efficientamento energetico e riduzione dell'impatto ambientale e maggiormente rispondente alle esigenze pedagogiche attuali.

3. Oggetto del Rapporto

Il presente Rapporto descrive gli esiti finali dell'attività di verifica, eseguita ai sensi dell'art. 26 del DLGS 50/2016 ed in conformità delle pattuizioni di cui alla documentazione contrattuale.
Di seguito la sintesi dei dati relativi all'attività sino ad oggi espletata:

DATA DI AVVIO DEL SERVIZIO	22/02/2023			
LIVELLO DI PROGETTAZIONE IN CORSO DI VERIFICA	PD	✓	PE	
SISTEMA DI VERIFICA	IN PROGRESS		EX POST	✓
DOCUMENTAZIONE EMESSA PRIMA DEL PRESENTE RAPPORTO	DATA	16/03/2023	TIPOLOGIA	RAPPORTO DI RICEZIONE DOCUMENTALE
	DATA	14/04/2023	TIPOLOGIA	RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO RVI01_01
	DATA	07/06/2023	TIPOLOGIA	RAPPORTO DI VERIFICA INTERMEDIO RVI01_02
INCONTRI (IN PRESENZA O DA REMOTO)	RUP	✓	PROGETTISTI	✓
VERIFICA SUL MODELLO BIM	NO			
APPLICAZIONE DEI CAM	✓			

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

APPLICAZIONE DEI CRITERI EDIFICIO NZEB	✓
INTERVENTO REALIZZATO NELL'AMBITO DEL PNRR	✓
DOCUMENTAZIONE SU CUI È AVVENUTA LA VERIFICA	SI VEDA ALLEGATO

Di seguito si riporta una sintesi della documentazione prodotta nel corso dell'attività di verifica.

- **Rapporto di Ricezione RR01** emesso in data 16/03/2023, aggiornato attraverso la revisione del modulo 315-01_MS_DEF_RR01_02 emesso in data 07/06/2023 (che supera e sostituisce nei contenuti il Rapporto di Ricezione stesso).

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI01_01** emesso in data **14/04/2023** contenente l'esito dei controlli afferenti alle seguenti discipline:

  - **ACUSTICA**
  - **ARCHITETTURA, COMPUTI E CAPITOLATI**
  - **CAM**
  - **IMPIANTI ANTINCENDIO**
  - **IMPIANTI ELETTRICI**
  - **IMPIANTI MECCANICI**
  - **SICUREZZA**
  - **STRUTTURE**

- **Rapporto Verifica Intermedio di RVI01_02** emesso in data **07/06/2023** contenente l'esito dei controlli afferenti alle seguenti discipline:

  - **ACUSTICA**
  - **ARCHITETTURA, COMPUTI E CAPITOLATI**
  - **CAM**
  - **GEOLOGIA**
  - **IMPIANTI ANTINCENDIO**
  - **IDRAULICA**
  - **IMPIANTI ELETTRICI**
  - **IMPIANTI MECCANICI**
  - **SICUREZZA**
  - **STRUTTURE**

- **Verifica in progress del dossier di progetto revisionato,** attraverso il contraddittorio (tra progettisti ed ispettori) sulle modalità proposte dai progettisti per il trattamento dei rilievi e la verifica conclusiva sulla revisione del progetto secondo i metodi e le tempistiche riportate nel Capitolo 8 del presente rapporto.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

4. Gruppo di Progettazione

Dai documenti di riferimento si rileva che i soggetti coinvolti nella progettazione sono i seguenti:

Progetto architettonico:
TASCA studio architetti associati (Progettista Incaricato)
via Nosadella 51/a, 40123 Bologna
Federico Scagliarini Architetto cf: SCG FRC 71C25 A944M
Cristina Tartari Architetto cf: TRT CST 72P51 A944J

Progetto strutturale:
Ing. Enrico Pennisi
cf: PNN NRC 86B17 C265Y

Progetto Impianti Meccanici:
Ing. Davide Guidotti
cf: GDT DVD 88M23 A944G

Progetto Impianti Elettrici e Speciali:
Per.ind. Daniele Franchini
cf: FRN DNL 84D26 G467N

Prevenzione Incendi:
Ing. Alessio Amorati
cf: MRT LSS 75R31 A944B

Acustica:
Ing. Marila Balboni
cf: BLB MRL 72L62 A944G

5. Gruppo di ispezione

Il Gruppo di Lavoro preposto alla verifica dell'intera documentazione progettuale e alla redazione del presente Rapporto è costituito dalle seguenti professionalità, distinte per i settori di relativa competenza.
Nella seguente tabella inoltre sono evidenziati gli Ispettori attivati nell'attività di verifica in funzione della documentazione esaminata i cui esiti sono rendicontati nel presente Rapporto.

RUOLO	PROFESSIONISTA
AREA GESTIONE E MANAGEMENT DEL SERVIZIO	
Responsabile e Coordinatore del Servizio	*Ing. Simona Bergonzoni*
Assistente al Coordinatore	*Ing. Lucia Zardi*
Assistente al Coordinatore	*Ing. Elia Giusti*
AREA TECNICA	
Area Tecnica EDILIZIA, AMBIENTE E SOTTOSISTEMI CORRELATI	
Responsabile e Ispettore in Architettura e Opere edili, arredi ed attrezzature	*P.I. Valter Archetti*
Ispettore in aspetti Ambientali, Paesaggistica e Urbanistica	*Arch. Anna Comi*
Ispettore in Acustica per l'edilizia e per l'ambiente (ai sensi della L. 447/95)	*Ing. Andrea Santoni*
Ispettore in Comfort Ambientale e Bioclimatica	*Ing. Martina Giovannini*
Area Tecnica STRUTTURE E SOTTOSISTEMI CORRELATI	
Ispettore in progettazione strutturale e Sismica	*Ing. Alessandro Poli*
Ispettore in progettazione strutturale e Sismica	*Ing. Lucia Zardi*
Ispettore in Geologia e Idrogeologia	*Dott. Geol. Matteo Pollini*
Ispettore in Idraulica, smaltimento reflui e acque meteoriche superficiali	Ing. Piero Puppini
Area Tecnica IMPIANTI TECNICI E DIAGNOSI ENERGETICA	
Responsabile e Ispettore in impianti Meccanici, termici, idrosanitari, elevatori, sistemi di posta pneumatica ospedaliera e gas medicali	*Ing. Vittorio La Vecchia*
Ispettore in Trasmissione dati, impianti Elettrici e Speciali,	*Ing. Vittorio La Vecchia*
Ispettore in Impianti e Prevenzione Incendi (Art. 1, lett. c, DM 07/08/2012)	*Ing. Sara Merelli*
Area Tecnica SICUREZZA, CANTIERIZZAZIONE E INTERFERENZE	
Responsabile e Ispettore in Sicurezza e cantierizzazione ai sensi D.lgs. 81/2008	*Ing. Clelia Bordenga*

6. Finalità della verifica

Ai sensi dell'art. 26 comma 4 del DLGS 50/2016, scopo del servizio richiesto all'ODI è quello di accertare:

a) la completezza della progettazione;
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
i) la manutenibilità delle opere.

Obiettivo primario del servizio sarà, in sintesi, controllare che il progetto sia affidabile, completo, adeguato, leggibile e ripercorribile, accertando la qualità tecnico funzionale delle opere previste, nonché la loro sostenibilità e manutenibilità nel tempo.

Inoltre, ai sensi dell'art. 26 comma 3 del DLGS 50/2016, scopo del servizio di verifica è quelli di accertare l'unità progettuale, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il progettista, verificando la conformità del progetto definitivo al progetto di fattibilità.

7. Norme di riferimento

Le norme cui si è fatto riferimento per l'espletamento dell'attività di controllo sono:

[1] D.Lgs. 163/2006 - Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE.(*Norma da ritenersi ancora valide, se e in quanto applicabili, per i servizi acquisiti e avviati che fanno riferimento alla stessa*)

[2] D.Lgs. 50/2016: che conferma l'obbligatorietà di sottoporre a verifica i progetti, ribadendo quanto disposto dal D.Lgs 163/2006 e rimandando alle linee guida ANAC per la definizione delle modalità di verifica tecnica della progettazione.

[3] DPR 207/2010 - Regolamento di esecuzione ed attuazione del D. Lgs. 12/04/2006, n. 163, recante "Codice dei contratti pubblici relativi lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE".

[4] Le norme cogenti e quelle dichiarate quali riferimenti per la progettazione.

8. Modalità di svolgimento della verifica

Le attività di verifica sono articolate nelle fasi di cui al RT-07 REV_02 e cioè:
(1) pianificazione / programmazione delle attività; (2) esame del progetto, in cui vengono segnalate situazioni di non conformità rilevate; (3) contraddittorio, nella quale il progettista darà riscontro ai rilievi al fine di dirimere gli stessi e/o proporre opportune azioni correttive; (4) riesame, in cui si svolgono i controlli sugli elaborati progettuali revisionati.

L'attività di controllo viene eseguita distinguendo tre livelli di verifica/controllo conseguenti che permettono di emettere pareri sia sull'impostazione generale del progetto, la sua affidabilità e adeguatezza, la sua chiarezza, la sua completezza e conformità, sia sul merito tecnico e concettuale dei diversi elaborati progettuali.
Questi tre livelli di verifica sono i seguenti:

- **Verifica formale**
- **Verifica generale**
- **Verifica nel merito**

Verifica formale

La verifica formale consiste nell'accertamento:
- della presenza del documento in conformità ai requisiti posti dal DPR 207/2010;
- della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle relative responsabilità;
- della corrispondenza delle firme presenti negli elaborati di progetto con i titolari dell'affidamento indicati nei disciplinari di incarico;
- della presenza dei diversi pareri/autorizzazioni di legge necessari allo svolgimento del progetto.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al primo punto, anche qualora non impedisse, di per sé, il proseguimento delle attività di verifica, genererebbe una non conformità, nonché l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali contenuti nel documento mancante e con questo correlati.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al terzo punto (disciplinari) e quarto punto (pareri/autorizzazioni) comporta l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali correlati con tale documento.

Verifica generale

La *verifica generale* è espletata con riferimento ai contenuti del DPR 207/2010, adeguati al livello progettuale in esame.
Tale verifica, effettuata su ogni documento che costituisce il progetto, è svolta al fine di verificarne la *completezza, la chiarezza e l'affidabilità*.

Verifica nel merito

La *verifica nel merito* è espletata con riferimento ai contenuti dell'art.26 del DLGS 50/2016, adeguati al livello progettuale in esame, incluso il requisito di "Unità Progettuale" indicato al comma 3 e quanto ulteriormente previsto all'interno del paragrafo 1.5 del Disciplinare di Incarico dell'ODI.
Questo livello di verifica entra nel merito di ogni singolo documento. Deve permettere, una volta esaurite le verifiche generali, di concludere sull'aspetto concettuale e tecnico del progetto.

Tale verifica costituisce la fase di verifica analitica del progetto i cui risultati e valutazioni sono contenute nella modulistica allegata.

Alle verifiche di cui sopra se ne aggiunge una di coerenza complessiva della progettazione.

L'attività di verifica non prende in esame le valutazioni inerenti agli aspetti di merito, che si intendono rimessi alle determinazioni discrezionali del Progettista e di chi garantisce le funzioni proprie del Responsabile di Procedimento; pertanto, le scelte di tipo progettuale rimangono responsabilità completa e totale del/dei Progettista/i incaricato/i.

I criteri di valutazione, adottati per l'esame critico del progetto, sono quelli che derivano, oltre che dall'applicazione ed osservanza della normativa vigente (leggi cogenti e norme di riferimento richiamate nell'incarico), dall'esperienza operativa maturata dagli Ispettori, dalle regole di buona progettazione e/o esecuzione ormai consolidate nel settore e quant'altro (bibliografia, ecc.) possa concorrere alla definizione e risoluzione del problema.

Gli esiti dell'attività di controllo della documentazione progettuale sono riportati su appositi moduli con evidenziate le osservazioni rilevate e la valutazione del livello di importanza dell'osservazione.

A tale scopo le osservazioni sono classificate secondo i due livelli di criticità previsti dalla regolamentazione di riferimento, di seguito riportati in ordine decrescente di importanza:

Livello NC =	***Non Conformità*:**	Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.
Livello O =	***Osservazione*:**	Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come "non conformità" o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto. La sola presenza di una Non Conformità nel rapporto conclusivo dovrà necessariamente portare ad un giudizio "non conforme".

Le informazioni relative alle non conformità evidenziate sono riportate in modo corretto, grazie all'impiego di una modulistica in cui sono riportati in dettaglio, per ogni elaborato progettuale, i contenuti di ogni osservazione rilevata, nonché il relativo grado di criticità.

L'iter successivo alla prima verifica presuppone poi un trattamento delle non conformità rilevate (contraddittorio ed eventuale revisione degli elaborati).

A seguito del recepimento o meno delle osservazioni da parte dei Progettisti e/o della revisione degli elaborati, ogni rilievo viene riesaminato dall'Ispettore e viene determinato lo stato di ciascuna di esse cioè:

- "**C"-*Chiuso***, nel caso del completo superamento,
- "**A**"-***Aperto***, nel caso del non completo superamento, con eventuale declassamento in caso di parziale superamento tale ridurne il livello o
- "**C*"**, il parziale permanere del rilievo non inficia l'affidabilità del progetto; pertanto, si supera il rilievo segnalando tale aspetto al RUP.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

L'insieme di tutta la modulistica prodotta, con evidenziate le osservazioni effettuate e la relativa valutazione del livello di importanza, costituisce, nella sostanza, il report dettagliato dell'esame della documentazione progettuale, divenendo pertanto parte integrante del Rapporto di ispezione.
La lettura della modulistica consente l'esame specifico del contenuto del controllo effettuato su ogni elaborato.

9. Modalità di registrazione

I risultati dei controlli effettuati sul progetto sono così documentati:

- ogni documento fornito dal Committente ed impiegato dall'ODI per l'attività di controllo, oltre ad essere individuabile in relazione ai dati predisposti dal Committente stesso, risulta anche identificato, tramite apposita codifica, dall'ODI, al fine di evidenziarne il ricevimento e l'archiviazione.

10. Elaborati sottoposti a verifica

La documentazione sottoposta a verifica è quella contenuta nel documento 315-01_DEF_ED01_01_Elenco Elaborati del progetto ricevuti dal Committente.

Si specifica che la documentazione è stata ricevuta in formato digitale in data 01/03/2023.

La verifica ha interessato gli elaborati ricevuti in forma digitale in data 01/03/2023 riportati in allegato 1 del **Rapporto di Ricezione RR01** e dei **Rapporti di Verifica Intermedi RVI01_01 e RVI01_02** emessi nelle date indicate nel capitolo 1, oltre riepilogati in Allegato 1 al presente rapporto.

A seguito dell'emissione dei Rapporti Intermedi sopra citati, contenenti i moduli di verifica con i rilievi, i progettisti hanno restituito i moduli di verifica integrati o con le proprie controdeduzioni ai rilievi o con dedicati chiarimenti; contemporaneamente i progettisti hanno inviato gli elaborati aggiornati relativi ai differenti settori disciplinari nelle seguenti date:

- 26/05/2023: aggiornamento generale del progetto;
- 23/06/2023: aggiornamento generale del progetto;
- 27/06/2023: aggiornamento disciplina GEO;
- 29/06/2023: aggiornamento QE.

L'aggiornamento dei singoli elaborati è ripercorribile all'interno dei singoli moduli di verifica con la formula "*Doc. Rif*".
La revisione dei singoli elaborati è ripercorribile anche nell'Allegato 1.

11. Esiti della verifica generale e nel merito sui documenti

11.1. Giudizio sulla completezza del progetto (verifica formale)

Con riferimento al rapporto di ricezione della documentazione "315-01_DEF_RR01_01" ed all'aggiornamento del modulo di risposte "315-01_MS_03_DEF_RR01" allegato al presente rapporto, in considerazione delle esclusioni di seguito riportate, **il progetto definitivo si presenta completo rispetto ai contenuti documentali previsti dal DPR 207/2010.**

Si segnala che, con comunicazione mail del 16/06/2023, il RUP conferma che il tema della caratterizzazione dei terreni e quindi la verifica di *"Evidenze in merito ad eventuali indagini effettuate al fine di individuare le caratteristiche chimiche del terreno o la presenza di sostanze inquinanti*" sono escluse dall'attività verifica.

Inoltre, si segnala la mancata consegna dei documenti seguenti che pertanto comportano l'esclusione della verifica di tali aspetti dall'attività dell'ODI:

- *"Esito dell'autovalutazione ex ante condotta dall'Amministrazione Titolare in merito al Principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (DNSH), Schede Tecniche associate all'investimento previsto dal PNRR e liste di controllo utilizzate";*
- *Documento preliminare alla progettazione/Quadro esigenziale;*
- *Offerta tecnica ed economica presentata* dall'organismo di progettazione.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

ASPETTI ESCLUSI DALLA VERIFICA (**)	SI	✓	NO		DETTAGLIO Vedi paragrafi precedenti.

(**) le tabelle hanno unicamente fine riepilogativo ed esemplificativo e non sostituisce né integra quanto riportato nella documentazione allegata. Per il dettaglio delle non conformità si rimanda alla documentazione allegata.

11.2. Giudizio sull'unità progettuale (Art.26 coma 3 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50)

In merito alla verifica di conformità del progetto definitivo al progetto di fattibilità tecnico-economico, come richiesto dall'art.26 comma 3 del Dlgs 50/2016, a seguito di una preliminare verifica di coerenza tra i due livelli progettuali svolti dall'ODI, i progettisti e il RUP confermano la coerenza tra i due livelli di progettazione sia da un punto di vista economico che tecnico-progettuale, in considerazione dell'incremento prezzi che si è verificato tra una fase progettuale e l'altra. Il RUP conferma inoltre che il contenuto del PD risulta sostanzialmente coerente al PFTE e comunque condiviso dall'amministrazione.

11.3. Verifica nel merito (parte tecnica)

I rilievi e le criticità emerse nel Rapporto di Verifica Intermedio **sono state superate** mediante la revisione degli elaborati o mediante specificazione di controdeduzione da parte dei progettisti.

Aspetti che vengono segnalati al RUP al termine della verifica del Progetto - Rilievi in stato C*

Alcuni rilievi, che sono stati contrassegnati nei moduli di verifica con un C* ed evidenziati con il colore grigio, vengono superati con segnalazione all'attenzione del RUP in quanto aspetti che necessitano di un approfondimento in fase di sviluppo della progettazione esecutiva e il cui permanere non è inficiante l'affidabilità del progetto per la fase corrente.

ASPETTI CHE VENGONO SEGNALATI AL RUP (**)	
MODULO DI VERIFICA	NUMERO RILIEVO
Impianti antincendio (315-01_DEF_MV_IANT_01_RVC)	6, 16, 20
Strutture (315-01_DEF_MV_ST_01_RVC)	11

(**) le tabelle hanno unicamente fine riepilogativo ed esemplificativo e non sostituisce né integra quanto riportato nella documentazione allegata. Per il dettaglio delle non conformità si rimanda alla documentazione allegata.

Per i dettagli nel merito si rimanda ai moduli di verifica specifici riportati in Allegato 2.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione.

12. Conclusioni

- A seguito dell'attività di verifica della progettazione espletata, la documentazione di progetto è risultata **conforme** con riferimento al requisito "*Unità progettuale"* comma 3 dell'Art.26 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.
- A seguito dell'attività di verifica della progettazione espletata, la documentazione di progetto è risultata **conforme** con riferimento al requisito comma 4 dell'Art.26 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50. Come dettagliato di seguito:

REQUISITI DI VERIFICA	CONFORME	NON CONFORME	CONFORME CON OSSERVAZIONE	NOTE
a) la completezza della progettazione;	✓			
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;	✓			
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	✓			
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;	✓			
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;	✓			
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;	✓			
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	✓			
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;	✓			
i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.	✓			

È stata verificata l'effettiva corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.

13. Allegati al Rapporto

- **Allegato n.1:** Elenco degli elaborati sottoposti a verifica:
  - 315-01_DEF_ED01_03 _Elenco degli elaborati sottoposti a verifica
- **Allegato.n.2:** Modulistica prodotta, con evidenziate, per ogni elaborato, i rilievi formulati e la relativa valutazione del livello di importanza:
  - 315-01_DEF_MV_ACU_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_AR,CC_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_CAM_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_GEO_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_IANT_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_IDR_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_IE_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_IM_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_SIC_01_RVC
  - 315-01_DEF_MV_ST_01_RVC
- **Allegato n.3:** Modulo delle risposte dei progettisti:
  - 315-01_DEF_MS_03_RR01_ Modulo delle risposte dei progettisti

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

Bologna, 30/06/2023

Per l'Organismo di Ispezione

NO GAP Controls

Ing. Simona Bergonzoni



Firmato digitalmente da Bergonzoni Simona
C: IT

Note a margine: archiviazione e gestione della documentazione progettuale sottoposta a verifica

Si precisa che gli elaborati cartacei sottoposti a verifica verranno conservati da No Gap Controls sino al termine del servizio. Terminata l'attività No Gap Controls procederà ad archiviare le copie informatiche del progetto (copia iniziale e copia finale, corredate da dichiarazione di conformità alla copia cartacea) e richiederà al Committente se desidera o meno la restituzione degli elaborati. In caso affermativo si procederà alla restituzione delle copie cartacee contrassegnate da apposita etichetta di identificazione e verranno conservati da No Gap Controls, per 10 anni, il progetto su supporto informatico e le sole fotocopie (archiviate in formato cartaceo o digitale) dei cartigli cartacei, comprensivi dell'etichetta di identificazione degli elaborati restituiti.

A seguito della conclusione della propria attività, No Gap Controls non prenderà pertanto in considerazione osservazioni che verranno formulate con riferimento ad elaborati difformi da quelli sottoposti a controllo, archiviati ed identificati con le modalità sopra descritte.

No Gap Controls si impegna a mantenere la più completa riservatezza in merito alle informazioni contenute nel presente rapporto, che non potrà essere riprodotto, anche parzialmente, e non potrà essere diffuso senza il consenso congiunto della Committenza e di No Gap Controls medesima.

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione. M.10.01-RVI-Rev.8-18/06/2020

NO GAP Controls srl
organismo di ispezione e controllo

ACCREDIA
L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

N°0005ISP

NO GAP Controls S.r.l.

Via Rimini 10/B - 40128 Bologna Tel. +39 051 0339396
Internet: www.nogap-controls.com e-mail: info@nogap-controls.com

Questo documento é di proprietà riservata della *NO GAP Controls* e non può essere riprodotto, anche parzialmente, senza autorizzazione