



Comune di **Castenaso**

3

Punto 4 ODG

4. APPROVAZIONE STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI 2026/2028 E DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) SES 2027/2029 E SEO 2027/2029 - PARTE PROGRAMMATICA.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

La parola all'Assessore Stefano Grandi.

STEFANO GRANDI

Assessore

Buonasera a tutte e a tutti. Il Decreto Legge 126/2014 introduce a regime il principio applicato della programmazione, in virtù del quale viene individuato quale strumento principale di pianificazione degli Enti locali, il Documento Unico di Programmazione, il famoso DUP. L'articolo 151 fissa al 31 luglio il termine per la presentazione del Documento Unico di Programmazione e deve essere fatto in un orizzonte temporale di almeno tre anni. A seguito delle elezioni amministrative del giugno 2024, sono state approvate con deliberazione del Consiglio Comunale numero 59 del 06/11/2024, le linee programmatiche per il mandato amministrativo 2025/2029 e che da tale indicazione discende la pianificazione strategica contenute nella sezione strategica del DUP. Considerato che l'Amministrazione comunale si accinge con questo provvedimento, a rendicontare i cittadini e agli stakeholder del territorio, lo stato di attuazione al 31 maggio 2026 dei programmi 2026/2028 in attuazione dell'articolo 147-ter del TUEL e in correlazione con le risultanze contabili prodotte in ossequio all'articolo 193 del TUEL, al fine di documentare e rendere pubbliche le scelte operate. Fanno parte del DUP il piano di alienazione e valorizzazioni immobiliari, il programma triennale delle opere pubbliche, il programma triennale degli acquisti di beni e servizi, la programmazione triennale delle risorse finanziarie da destinare ai fabbisogni del personale e il programma annuale degli incarichi. Abbiamo già abbondantemente parlato di DUP durante la Commissione, nella seduta del 22 luglio ultimo scorso, comunque cercherò di accennare alcuni aspetti. Intanto, abbiamo una variazione nella scheda triennale degli acquisti di beni e dei servizi, esattamente per quello che riguarda l'affidamento del servizio di pulizia immobili comunali, dal 01/08/26 al 31/07/2029, per complessivi 231.067 euro e l'affidamento delle polizze rischi dei beni mobili e immobili, anche qui per il periodo al 30/09/2026 al 31/12/2028, per un totale di 356.997 euro. Quindi gli Enti locali con il DUP espongono in relazione a un dato arco di tempo futuro, quali finalità intendono conseguire, quali sono gli obiettivi, in che modo e con quali azioni e con quali risorse, quindi i mezzi. Come

dicevo, è stato introdotto dal Decreto Legge 118/2011 tale riforma è entrata in vigore a decorrere dal 2015. I documenti nei quali si formalizza il processo di programmazione devono essere predisposti in modo tale da consentire ai portatori di interesse di conoscere, relativamente alle Missioni e ai programmi di bilancio, i risultati che l'Ente si propone di conseguire, e valutare il grado di effettivo conseguimento dei risultati al momento della rendicontazione. Il DUP si compone di due sezioni: la sezione strategica e la sezione operativa. La prima con un orizzonte temporale pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione triennale. Come ho detto, l'articolo 170 stabilisce che entro il 31 luglio, la Giunta debba presentare al Consiglio Comunale il Documento Unico di Programmazione ed entro il 15 novembre lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario possono essere presentate le note di aggiornamento. Ora qui si parla anche del quadro del territorio, ma ve lo volevo evitare; più che altro andavo a leggere quello che riguarda i rifiuti e la raccolta differenziata. Una sana e buona qualità della vita di ogni cittadino passa anche attraverso la corretta gestione dei rifiuti e il rispetto per l'ambiente e il territorio. L'efficacia del servizio di nettezza urbana si esprime attraverso il grado di soddisfacimento dei bisogni della collettività. Volevo far notare a tutto il Consiglio che il totale dei rifiuti prodotti nel 2025 è stato leggermente inferiore, in termini di chilogrammi, a quello del 2024, per 13.035.638 kg; i chilogrammi di rifiuti pro capite però sono chiaramente aumentati, 781,23 kg; la raccolta differenziata è andata a oltre 10.085.000 kg e abbiamo raggiunto il 77,37% della differenziazione, quindi è un ottimo risultato; nel DUP c'è scritto che si prevede di arrivare a fine del mandato all'84%. Andrei ad elencare quelle che sono le variazioni presenti in questo DUP. Intanto l'apertura del Piccolo Blu e ne abbiamo parlato in Commissione, della Casa Tosarelli e poi si inizierà anche a discutere per quello che riguarda il Centro Diurno Comunale. Ma più che altro le variazioni riguardano esattamente questi punti. Intanto la "TARIP". E' noto che l'efficienza finanziaria e di continuità amministrativa, si dispone allo slittamento e all'introduzione della "*Tari Puntuale*", quindi la famosa "TARIP" allo 01/01/28; l'attivazione viene così coordinata con l'adeguamento obbligatorio alla tariffa pentanomica prevista da Arera; questa è la prima delle variazioni. La seconda riguarda le politiche giovanili dello sport. Nei primi mesi dell'anno 2026 è stata svolta un'analisi più approfondita della procedura di partenariato pubblico/privato nella quale sono emerse alcune criticità in merito all'affidamento degli impianti; mediante tale strumento, anche in seguito ad interlocuzione con il soggetto privato interessato, sono state rilevate alcune perplessità riguardo alla sensibilità dell'intervento. Un ulteriore elemento di particolare rilevanza è rappresentato da una recente sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea che il 05 febbraio 2026 ha stabilito che il diritto di prelazione a favore del promotore del project financing, è incompatibile con il principio di libera circolazione e di parità di trattamento del diritto, sancendo così che nelle procedure del PPP, il "*Partenariato Pubblico/Privato*", il soggetto proponente non goda di alcun diritto di prelazione nella successiva procedura ad evidenza pubblica. Tale aspetto costituisce un ulteriore fattore potenzialmente disincentivante per i soggetti privati e interessati a proporre interventi in questa procedura. Comunque, come abbiamo anche detto in Commissione, nel mese di agosto si procederà all'affidamento di un servizio volto all'individuazione della procedura più idonea per l'affidamento della gestione dei due impianti sportivi, quello del baseball e del palazzetto dello sport, con l'obiettivo di supportare alla Giunta i risultati entro la fine dell'anno. Poi abbiamo quello che riguarda le situazioni critiche dovute all'alluvione. Nella seduta del 30 gennaio 2025 è stato approvato dalla Giunta Comunale la pianificazione a livello locale di una serie di interventi puntuali di mitigazione del rischio idraulico. Tali interventi di mitigazione sono stati tradotti in una serie di proposte concrete, poi trasmesse all'autorità del bacino distrettuale del fiume Po e della Regione Emilia-Romagna, per verificare la fattibilità e l'iter autorizzativo, dopo averne

attestato le condizioni di non aggravio del rischio idraulico mediante modellazione matematica, del deflusso di piena effettuato dal Professor Ingegner Armando Brath, Professore ordinario di costruzioni idrauliche dell'Università di Bologna e già coordinatore della Commissione Tecnico-Scientifica della Regione. La proposta di intervento e di mitigazione del rischio idraulico a carattere pubblico sono stati in gran parte recepiti nell'ambito della redazione del progetto di variante del piano di stralcio dell'assetto idrogeologico del bacino idrografico del fiume Po. Secondo quindi quando prevista la norma della variante, le opere previste saranno di competenza dell'Agenzia Regionale della Protezione Civile. La stima sommaria dei costi correlati agli interventi di mitigazione del rischio idraulico a carattere pubblico, oltre alla delocalizzazione del magazzino comunale e del campo da calcio e altri interventi necessari di ripristino, vengono quantificati in 23.652.528 euro, però chiaramente si vedrà in base ai fondi che sono disponibili e soprattutto anche cercando di fare le opere più urgenti. Accennavo all'ultimo punto, non meno importante, che riguarda la scuola per il quale dopo passerò la parola al mio collega Sergio Monti. L'operatore economico ha manifestato un comportamento inerte in questo periodo; alla data del 31 maggio 2026 l'impresa appaltatrice ha avviato esclusivamente le attività preliminari di pulizia e riassetto delle aree, omettendo l'avvio delle opere edili necessarie all'edificazione del plesso. A fronte del mancato adempimento e a seguito della formale esplicitazione di riserve e dissenso contrattuale da parte dell'impresa, questo Ente ha provveduto all'emissione di formale diffida ad adempiere, paventando la soluzione contrattuale. La situazione sopra descritta si riflette coerentemente con quanto già evidenziato nella struttura programmatica dell'obiettivo operativo "M421/P0723", col quale si recepisce il termine di 22 mesi per l'ultimazione dell'opera dalla data di sottoscrizione dell'accordo bonario. Si determina pertanto di non provvedere, allo stato attuale, all'adeguamento formale degli obiettivi strategici, in quanto la pendenza del termine della diffida ad adempiere non consente la formulazione di uno scenario stabile, definitivo e tecnicamente sostenibile. L'Amministrazione comunale si impegna a riferire a una successiva seduta del Consiglio Comunale, la rideterminazione complessiva dei summenzionati obiettivi strategici. Tale rinvio è strettamente subordinato all'esito dell'azione contrattuale in corso con la ditta appaltatrice e la definizione di un quadro finanziario certo, con presupposti indispensabili per esporre in modo chiaro le scelte che l'Ente dovrà adottare per consentire la realizzazione dell'opera nel rispetto dell'interesse pubblico. Bene, io mi fermerei sul discorso scuola perché riterrei di passare la parola all'Assessore Monti che magari dà qualche indicazioni più precise sull'argomento, grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Prego, Assessore Monti.

SERGIO MONTI

Assessore

Buonasera a tutte e a tutti. Allora esprimere ulteriori indicazioni dopo questa esposizione decisamente tassonomica sembra quasi parlare sopra. Tuttavia, molte delle cose possono semplicemente essere specificate ripercorrendo alcuni passaggi, in atti formali che sono stati enunciati. Possiamo semplicemente ripartire dalla data di marzo 2026, dove conseguentemente

all'emissione di ordini di servizio, precedentemente è stata fatta una variazione di bilancio; come sapete è stato deciso dopo l'approvazione della perizia della variante dell'accordo bonario e la rideterminazione del quadro economico, anche e soprattutto in funzione degli extra costi, per l'aumento delle materie prime, peraltro non finanziato, come originariamente dovrebbe essere stato. Questo è un appalto che regge ancora col Decreto Legislativo 50, che è il precedente Codice degli Appalti, ora siamo ad un Codice degli Appalti che è sostanzialmente diverso, in questa situazione si è deciso di porci il problema dell'evoluzione dei prezzi attraverso l'adeguata proiezione ad una potenziale scadenza fatta attorno al 2028, come si dirà successivamente. Si può dire anche immediatamente perché l'approvazione della variante della variazione contrattuale numero 2 e dell'accordo bonario, ha portato ad un procrastinare l'opera contrattualmente, di circa 22 mesi a far data più o meno, il 23 marzo 2026. La scadenza contrattuale dell'opera potenzialmente, è contrattualmente prevista è attorno al 23 di gennaio 2028. Detto ciò, dobbiamo passare alla reale evoluzione nell'ambito sempre della prassi procedurale da Codice, è stato emesso regolare ordine di servizio con cui è necessario fornire ogni indicazione all'impresa e l'impresa teoricamente dal 24 marzo 2026 avrebbe dovuto ottemperare immediatamente a tutte quelle che erano le prescrizioni contenute nel contratto e nello stesso ordine di servizio. Diciamo che se dobbiamo fare una cronologia i primi mesi sono stati spesi non in maniera particolarmente produttiva; ciò ha portato a delle definizioni. Premesso che questa impresa si è espressa da subito, firmando con motivato dissenso e con riserve all'ordine di servizio, spendiamo una parola per spiegare che cosa sono il motivato dissenso e le riserve. Sono istituti giuridici previsti dall'attuale Codice degli Appalti, dove l'impresa manifesta legittimamente, dal suo punto di vista, una serie di questioni che hanno prevalentemente valenza economica. Quindi sono un cosiddetto preavviso di un contenzioso o di una rivalsa per la prosecuzione dell'appalto con maggiori costi. Detto ciò a tutto questo sono state seguite una serie di altri ordini di servizio. Abbiamo avviato il cantiere con l'ordine di servizio numero 2; sono stati fatti ordini di servizio rispettivamente 3, 4 e 5 per imporre una serie di adempimenti di carattere formale che erano carenti, mancavano proprio per attuare efficacemente il contratto. A questo punto sempre in virtù dell'aver disatteso a questi ordini di servizio, contrattualmente abbiamo emesso una diffida ad adempiere che è una sorta di messa in mora dell'impresa e appunto una diffida di preavviso di risoluzione contrattuale. Detto ciò, l'impresa ha parzialmente atteso o almeno ha atteso a tutto quello che c'era nella diffida ad adempiere, procedendo e attuando il subappalto delle opere principali che dovevano essere immediatamente, come da cronoprogramma, attuate; le opere in legno strutturali e non, e conseguentemente è stato dato avvio, dopo l'autorizzazione al subappalto che è avvenuto a distanza di circa tre giorni dalla data di richiesta, dando effettivamente corso alle opere in legno. Se molti di voi hanno potuto passare anche lambendo il cantiere, vedete che sono in corso. Queste opere in legno sono in corso, ma non sono in corso con il massimo della precisione; le opere in legno sono opere di natura prefabbricata e visto che ogni prefabbricatore ha dei dettagli specifici legati alla propria produzione, il prefabbricatore adatta l'opera alla sua tecnologia e conseguentemente vi adempie. A questo punto, ovvio che se l'impresa fa riferimento a questo prefabbricatore, ha già lavorato precedentemente affinché il progetto esecutivo sia congegnato secondo quei dettagli. Qualche sbavatura in questo caso è stata osservata, soprattutto nelle autorizzazioni al costruttivo che è appunto ad appannaggio del prefabbricatore. Conseguentemente abbiamo risposto che in questo momento c'è una situazione borderline, come si suol dire, una situazione che può evolvere in un modo e in un altro. Però come è stato detto in Seconda Commissione e come ha osservato anche il bilancio, la situazione è fluida e non è particolarmente consolidata. Ecco perché nasce questa modifica al DUP nella formulazione che voi avete; nel risvolto che dà la formulazione al DUP in termini economico-finanziari e non

tecnici. Quando dico tecnici, lo dico legata alla conduzione del contratto; quando dico economico-finanziari dico legati al fabbisogno economico-finanziario dell'appalto. A questo punto ci sono in corso delle interlocuzioni, molto spinte che danno una risposta decisamente non confortante. Danno una risposta che al momento sembra verso un non mancato rispetto dei tempi, ma soprattutto verso un avvio di un contenzioso economico agli atti pattizi che sono stati enucleati soprattutto nella variante e nell'accordo bonario. Ribadisco, la variante è una variante legata ad aspetti di dettaglio per la parte del legno, quindi per la parte strutturale, l'accordo bonario va a sanare quelle che a sua volta sono tutte le riserve fatte fino al 2025, quindi andrebbe a definire il cosiddetto punto zero. E qui la mia esposizione si conclude nella formulazione di quello che è stata la necessaria modifica al DUP, su quelli che possono essere gli sviluppi economico-finanziari dei prossimi mesi, delle prossime settimane, sarebbe più corretto dire. Spero di aver sufficientemente chiarito tutte le questioni, se non sono stato chiaro, provo a spiegarle con parole diverse, magari più comprensibili. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Ringraziamo l'Assessore Monti per le spiegazioni. Parola al Sindaco.

CARLO GUBELLINI

Sindaco

Grazie Presidente, sarò molto breve perché mi allaccio a quanto appena detto l'Assessore Monti, alla luce del fatto che il DUP fotografa la situazione al 31 maggio come sapete e l'Assessore ha fornito un aggiornamento su quelle che sono state le evoluzioni da maggio ad oggi. Quindi intendiamo proporre come Giunta una semplice modifica al DUP, come previsto dall'articolo 12 del Regolamento di contabilità, che vuole andare a sottolineare questo monitoraggio e questa attenzione che dobbiamo continuare ad avere. Quindi in buona sostanza negli obiettivi “M.01.012” ed “M.01.06” proponiamo al Consiglio di sostituire gli ultimi due capoversi, che vi leggo, con un nuovo unico capoverso, che a seguire vi leggerò. Gli ultimi due capoversi recitavano quanto segue: *“Si determina pertanto di non procedere allo stato attuale all'adeguamento formale degli obiettivi strategici M.01.06 finanziamenti e investimenti ed M.01.012 indice di pressione fiscale locale, in quanto la pendenza dei termini della diffida ad adempiere non consente la formulazione di uno scenario stabile, definitivo e tecnicamente sostenibile. L'amministrazione comunale si impegna a differire a una successiva seduta del Consiglio Comunale la rideterminazione complessiva dei summenzionati obiettivi strategici. Tale rinvio è strettamente subordinato all'esito dell'azione contrattuale in corso con la ditta appaltatrice e alla definizione di un quadro finanziario certo, presupposti indispensabili per esporre in modo chiaro le scelte che l'Ente dovrà adottare per consentire la realizzazione dell'opera nel rispetto dell'interesse pubblico”*. Quindi la proposta di modifica è di sostituire questi due capoversi che ho letto, con questo nuovo capoverso: *“L'amministrazione comunale si impegna ad effettuare un monitoraggio rafforzato, con tempestiva informativa al Consiglio sugli esiti della diffida ad adempiere, sulle determinazioni contrattuali, sul cronoprogramma aggiornato, sul quadro economico e sulle fonti di copertura, al fine di poter eventualmente valutare la rideterminazione degli obiettivi strategici e operativi M.01.06,*

finanziamento investimenti e M.01.012, indice di pressione fiscale locale, non appena disponibile uno scenario stabile e tecnicamente sostenibile”.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Sindaco per aver illustrato questa proposta di Emendamento al Consiglio Comunale. Dunque, rispetto al DUP anche il Consigliere Alimenti ha presentato un Emendamento che ha ricevuto anche un parere tecnico, che penso abbiamo ricevuto, e chiedo al Consigliere di illustrarlo brevemente se vuole o altrimenti lo farà durante la discussione. Poi il parere tecnico possiamo darlo per letto oppure lo possiamo leggere. Diciamo che lo teniamo come illustrazione proprio breve e sintetica della cosa, se siamo d'accordo.

CESARE ALIMENTI

Consigliere Comunale

Grazie. Il Regolamento dice che l'Emendamento va trattato nel tempo a disposizione della trattazione del punto, siccome per me è più importante il nostro parere politico sul Documento Unico di Programmazione, io vorrei utilizzare il tempo per esprimerlo. Poi, qualora mi dovesse rimanere del tempo posso parlare dell'Emendamento, altrimenti, siccome è stato presentato più di 10 giorni fa, lo do per acquisito. Mi dispiace per i cittadini, ma io preferisco dare il mio parere politico sul Documento Unico di Programmazione. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Assolutamente legittimo e concordo, l'abbiamo ricevuto e letto per cui secondo me, a questo punto, possiamo partire con la discussione sul Documento Unico di Programmazione. Il Consigliere Stefano Sermenghi esce. Consigliere Mengoli, prego.

MAURO MENGOLI

Consigliere Comunale

Posso fare una domanda formale e tecnica? Ma c'era anche un Emendamento della Maggioranza sul DUP, quindi?

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

L'Emendamento ha ricevuto un parere irricevibile e quindi di fatto non si discute nemmeno.

MAURO MENGOLI

Consigliere Comunale

Sono senza parole, non so cosa dire. Quindi l'avete ritirato, è bocciato, è impresentabile?

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Irricevibile, per cui non fa parte della discussione, non è stato ricevuto. C'è un parere tecnico che è stato mandato questo pomeriggio insieme all'altro parere tecnico. Consigliere Alimenti, prego.

CESARE ALIMENTI

Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Di nuovo buon pomeriggio a tutti quanti. Ho letto come mia consuetudine il corposo Documento Unico di Programmazione, d'ora in poi solo DUP, consegnato nei tempi previsti al fine di comprendere cosa l'amministrazione intende mettere in atto per il prossimo triennio, così da poter esprimere con cognizione di causa un giudizio politico. Come prima cosa vorrei richiamare le condizioni esterne ed in particolare gli scenari economici internazionali e nazionali, che mostrano un quadro caratterizzato da forte incertezza aggravata dal conflitto in Medio Oriente. Le previsioni relative al Prodotto Interno Lordo indicano per il 2026 una crescita dello 0,6%, inferiore rispetto a quella indicata nel documento di finanza pubblica dello scorso ottobre, pari allo 0,7%. I dati sul deficit mostrano un 3,1%, un valore lievemente superiore alle stime dello scorso ottobre, del 3%. L'inflazione, anche se è leggero regresso è al 3%. I costi dell'energia, in particolare quelli del gas e del petrolio, hanno ripreso a salire dopo un loro parziale raffreddamento nel mese scorso e determineranno inevitabili rincari nei servizi erogati. I continui rincari per l'acquisto di materie prime e dei prodotti finiti, il possibile aumento dei tassi di interesse al momento scongiurato e la progressiva perdita del potere d'acquisto delle famiglie. Tutto questo per dire che tale scenario ha e avrà inevitabilmente delle ricadute anche sulla nostra prosperosa Città, motivo per cui è importante verificare periodicamente il permanere del pareggio finanziario; regola contabile per cui il totale delle entrate deve eguagliare il totale delle spese, garantendo l'equilibrio di competenza e di cassa e la copertura delle spese correnti. Apro un piccolo inciso, ci sono importanti aspetti da verificare a metà esercizio finanziario, ed in particolare l'andamento della gestione di competenza dei capitoli affidati a ciascuna funzione dirigenziale, l'andamento della gestione dei residui attivi e passivi e il loro grado di realizzo e smaltimento. In questa sede occorre riscontrare se la quota accantonata nel risultato di Amministrazione a titolo di Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità è ancora adeguata all'andamento della gestione di cassa, anche con riferimento alle entrate a specifica destinazione; l'eventuale sussistenza di debiti fuori bilancio, per i quali non risultano stanziati nel bilancio le necessarie risorse finanziarie; l'andamento economico-finanziario delle società e degli organismi partecipati, per citare le verifiche più importanti. Al riguardo, chiedo: è stato fatto tutto quanto evidenziato? Vi prego, non ditemi *“Sì, il 05 marzo 2026”*, perché la gestione finanziaria era appena iniziata e non erano ancora presenti i dati sufficienti per un controllo completo sullo stato dei conti. Chiudo l'inciso. In secondo luogo, vorrei evidenziare alcuni

aspetti positivi del disegno di Legge di Bilancio 2026, a sostegno della genitorialità e lavoro. Per i redditi tra i 28.000 euro e i 50.000 euro l'aliquota Irpef è passata dal 35% al 33%; è stato potenziato il bonus mamme, sono aumentati i congedi parentali per i padri e i permessi per malattie dei figli; è stato introdotto il bonus a sostegno delle iscrizioni nelle scuole paritarie, pari a 1.500 euro per studente a famiglia, con ISEE massimo di 30.000 euro. Di contro, si allungano i tempi dell'età pensionabile legati all'innalzamento dell'aspettativa di vita dei contribuenti e alla cancellazione di quota 103 e Opzione Donna, giudicate troppo costose rispetto ai benefici ottenuti. Passo alla parte interna, ovvero al nostro Comune. Il DUP ci ricorda l'aumento della pressione fiscale locale, avendo il Consiglio Comunale nel mese di marzo, deliberato nuove aliquote IMU e addizionale comunale IRPEF, che porteranno nelle casse del Comune a partire dal 2027, circa 1.500.000 euro di maggiori entrate. Queste ulteriori risorse consentirebbero, stante quanto dichiarato, di reperire ulteriori fonti di finanziamento per terminare la nuova scuola media. È tuttavia rimasta in sospeso la stipula del secondo mutuo di 4.192.000 euro, deliberato sempre il 05 marzo 2026 dal Consiglio Comunale. Quanto sopra, poiché ad oggi l'iter realizzativo dell'infrastruttura scolastica, continua a registrare una fase di severa criticità e incertezza. Infatti, nonostante la compiuta adozione in marzo 2026 degli atti amministrativi propedeutici alla ripresa delle attività di cantiere, nello specifico il noto accordo bonario e la modifica contrattuale nr. 2, l'impresa ha avviato al 31 maggio esclusivamente le attività preliminari di pulizia e riassetto delle aree, omettendo la via delle opere edili necessarie all'edificazione del plesso. Rileviamo che anche il Collegio dei Revisori, nel verbale nr. 16 allegato ai documenti del DUP, riporta in merito allo stato di attuazione dei programmi il perdurare dell'incertezza contrattuale e finanziaria afferente alla predetta scuola media e raccomanda un monitoraggio forzato con tempestiva informativa al Consiglio Comunale sugli esiti della diffida e messa in mora, sulle determinazioni contrattuali, sul cronoprogramma aggiornato, sul quadro economico e sulle fonti di finanziamento, nonché la rideterminazione degli obiettivi strategici e operativi non appena disponibile uno scenario stabile e etnicamente sostenibile. Mi sembra di leggere l'emendamento del nostro Sindaco. Sindaco, le do atto dell'emendamento. Rimanendo sempre sui contenuti del verbale nr. 16 del Collegio dei Revisori, non possiamo che essere d'accordo sull'ulteriore raccomandazione afferente ai beni inclusi nel piano delle alienazioni, che riportano ancora un valore da stimare. È fondamentale a nostro avviso, intraprendere quanto prima la procedura di una stima aggiornata dei cespiti, i cui proventi qualora si procedesse alla vendita, potranno essere destinati all'investimento e quindi contribuire alle fonti di finanziamento per la scuola, con effetti positivi sugli equilibri di bilancio. Per quanto precede, non possiamo condividere le scelte politiche riportate sul documento e mi riferisco a quanto segue: *“La vendita di immobili di proprietà comunale non risulta compatibile con i tempi necessari per ultimare l'opera”*. L'opzione viene considerata esclusivamente residuale, attivabile in estrema ratio per far fronte a virtuali emergenze. L'altra, cosa che non condividiamo è la dismissione di partecipazione azionaria. La vendita delle azioni Hera implica la rinuncia a un flusso reddituale potenzialmente illimitato e presenta incertezze sui tempi e sul valore di realizzo, con il rischio di cedere a condizioni non favorevoli; per tali motivi l'oppressione risulta incompatibile, ritornerò poi su questo punto. Per quanto riguarda le azioni all'interno del DUP che risultano positive e meritevoli di menzione, vorrei citare i servizi a domanda individuale; il Comune ha mantenuto nel 2025 la stessa percentuale di copertura dei servizi rispetto al 2024, siamo oltre il 60%. Banale ricordare che i suddetti servizi rivestono una notevole rilevanza sociale all'interno della comunità amministrata. Il completamento del nuovo nido Piccolo Blu finanziato con fondi PNRR con inizio della sua priorità il prossimo mese di settembre, una struttura moderna a norma energetica e antisismica, che permetterà di aumentare i posti a disposizione dei piccoli utenti sino a 84 bambini. Il completamento entro fine

anno della casa senza barriere, ovvero Casa Tosarelli, opera co-progettata e finanziata dalla Regione Emilia-Romagna, che darà accoglienza permettendo attività di laboratorio socio occupazionale a persone disabili. L'attivazione entro il 2027 del nuovo portale del contribuente che permetterà ai cittadini di accedere previa autenticazione alla propria posizione tributaria e di interagire con l'Ufficio Tributi in termini di comunicazione, di denuncia e autocertificazione. Il consolidamento e ampliamento del sistema che consentirà di inviare ai contribuenti i documenti relativi ai tributi a mezzo PEC e email. Il potenziamento dell'attività di comunicazione e formazione rivolta a tutti i cittadini in tema di raccolta differenziata e corrette azioni di gestione dei rifiuti, al fine di innalzare l'obiettivo di raccolta differenziata dal 79% all'84%. Lo slittamento al 1° gennaio 2028 dell'introduzione della TARI puntuale. A tal proposito raccomandiamo l'attività di controllo sul corretto comportamento dei cittadini che fungerà da deterrente ai comportamenti illeciti; apprendiamo che sono state elevate 56 sanzioni amministrative. La cancellazione a seguito di un'analisi più approfondita del progetto di partenariato pubblico/privato teso all'affidamento congiunto degli impianti sportivi, palazzetto lo sport e il baseball; seguiremo gli esiti dell'affidamento esterno nel mese di agosto per lo studio volto all'individuazione della procedura più idonea per la gestione dei suddetti impianti. Quello che invece appare non positivo all'interno del DUP riguarda l'ulteriore slittamento dal 2027 al 2028 del completamento delle opere afferenti alla nuova scuola media. La realizzazione del Lotto 2-bis, la cui progettazione e realizzazione risale a FER, ma il Comune dovrà svolgere un'azione di vigilanza e stimolo nei confronti degli Enti preposti, in quanto il cantiere risulta oggi fermo. L'esclusione di Castenaso dal bando *"Sport e Periferie 2026"* in quanto il Comune non era in possesso di alcun livello progettuale alla data di candidatura, per il rifacimento corpo spogliatoio e la sostituzione di attrezzature e impianti del baseball. Il ritardo nella costituzione del fondo di solidarietà a fronte di calamità naturali a sostegno delle famiglie di Castenaso colpite da eventi climatici estremi, da alimentare ogni anno, proposto dal nostro Gruppo consiliare e votato da tutto il Consiglio Comunale. L'incertezza temporale sugli interventi di mitigazione del rischio idraulico, in quanto è ancora in atto la fase di consultazione del progetto di variante al piano stralcio per l'assetto idrogeologico nel bacino idrografico del fiume Po; terminata predetta fase la Regione dovrà poi individuare le opere alle quali verrà dato corso in via prioritaria, su tutte quelle previste sull'asse dell'Idice. L'incertezza temporale per la realizzazione di una nuova area sgambamento cani in Castenaso capoluogo, proposta dal nostro Gruppo consiliare e votata da tutto il Consiglio Comunale. L'area è stata individuata, ma riportate che non ci sono le risorse necessarie alla realizzazione. L'incertezza temporale per installare una o due stazioni di monitoraggio della qualità dell'aria nel territorio di Castenaso. Prendiamo tuttavia atto che nei mesi di febbraio e marzo 2026 sono stati condotti da ARPAE monitoraggi all'incrocio di via Marconi, piazza Zappelloni e su via Romitino. La previsione dell'aumento del debito pro capite a fine mandato, che raggiungerà i 410,62 euro in quanto questa Amministrazione ritiene il ricorso all'indebitamento la soluzione più idonea per tempi e modalità a garantire la tempestiva disponibilità delle risorse necessarie all'ultimazione della nuova scuola media. Qui noi non siamo d'accordo, perché ci sono altre strade che si possono percorrere. Rimane ancora fumosa l'attività di gestione dei crediti finalizzata al loro recupero per avversare il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, in quanto manca ancora uno strumento operativo completo in grado di monitorare regolarmente le scadenze dei pagamenti, a cui associare azioni rapide per rinvio tempestivo degli avvisi di accertamento esecutivo. Il monitoraggio è attualmente riferito al solo recupero crediti dei servizi educativi e scolastici. Il primo monitoraggio al piano d'azione per l'energia sostenibile e il clima, il PAESC nel periodo di riferimento analizzato 2010-2024, attesta che su Castenaso non c'è stato un incremento significativo degli impianti di fonte di energia rinnovabile, elemento critico che limita la

capacità dell'Ente di compensare i consumi elettrici e ridurre le emissioni. Sarà necessario impegnarsi nel cogliere opportunità tese alla riqualificazione energetica del patrimonio pubblico e al potenziamento delle fonti rinnovabili. Il Comune non risulta assegnatario del finanziamento di 2.500.000 euro per il consolidamento strutturale del ponte Nasica; anche qua bisognerà riproporre la candidatura, quando uscirà un altro bando. Questo è il mio intervento politico sul documento. Do atto e ringrazio, tutti coloro che hanno lavorato su questo documento, programmare è un esercizio complesso ed è una vostra scelta di campo. Ma noi rimaniamo un presidio di controllo su ogni singola promessa riportata sul Documento Unico di Programmazione. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Alimenti. Ulteriori interventi da parte dei Gruppi? Prego, Consigliere Mengoli.

MAURO MENGOLI

Consigliere Comunale

Grazie. Riguarda sempre la comunicazione fatta dal Consigliere Giovannini all'inizio della nostra seduta, nel quale si aspettava il perché è stato cancellato, in riferimento al Lotto 3 della Lungosavena. E' stata messa una nuova frase accennata prima, perché si ritiene fondamentale quell'opera. E' stato fatto riferimento anche alla mozione congiunta che avevamo fatto tutti quanti insieme, ma non riesco a capire a questo punto quali siano le date della realizzazione di quest'opera; è magari solo una dichiarazione di facciata quando sapete già che quest'opera non si farà mai. Perché è una mancanza politica da parte dell'Amministrazione locale trentennale, scaricata in tutte le maniere e sempre a discapito dei cittadini di Castenaso e di coloro che ci transitano. Quindi se ci sono notizie in più, non di un Consigliere, ma della Giunta, ne sarei grato perché vengono menzionate le Commissioni II, ma sono secoli che non le facciamo, non vengono date comunicazioni. Si capisce che nell'ambito degli uffici e delle sale del Partito Democratico se ne discute ampiamente perché si vede dai documenti, ma c'è una certa omertà; i fatti concreti ufficiali faticano ad arrivare. Quindi se c'è qualche notizia in più, ben venga perché quando si apprendono per strada, sono notizie da bar, quando si chiedono nelle sedi ufficiali non vengono date, quindi datemi un'altra spiegazione. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Ringrazio il Consigliere Mengoli. Altri interventi in discussione, da parte dei Gruppi? Intervento del Consigliere Giovannini.

CARLO GIOVANNINI

Consigliere Comunale

Grazie Presidente, sarò molto veloce. Ovviamente ripercorrere tutto il DUP è impossibile; in occasione della I Commissione la Dottoressa Bonori ha sottolineato quello che è stato fatto in questi anni; noi crediamo che siano stati fatti grossi passi avanti e ripercorrerli tutti è impossibile. Ne ricordiamo solo tre, perché forse sono davvero sotto sotto gli occhi di tutti e sono particolarmente importanti anche per i nostri cittadini: il Piccolo Blu, con l'obiettivo dell'azzeramento delle liste d'attesa, la casa senza barriere per i laboratori con i disabili e grandi passi avanti nella digitalizzazione. Questi sono solamente tre esempi che non pretendono di essere esaustivi. Ringrazio ovviamente l'Assessore Monti per l'aggiornamento sul cantiere della scuola, con gli ultimi sviluppi degli ultimi due mesi, perché nel DUP sono riportati fino a circa due mesi fa. In questi ultimi due mesi, nonostante le difficoltà e nonostante appunto le incertezze iniziali che ci ha spiegato l'ingegner Monti, sono stati fatti passi avanti, non solamente dal punto di vista burocratico, ma proprio come costruzione. Quindi noi apprezziamo la modifica che il Sindaco ha fatto negli ultimi due paragrafi del DUP, proprio per sottolineare che non abbiamo perso la fiducia che nonostante queste difficoltà si riesca a andare avanti, non solamente con la burocrazia, ma anche con la pratica. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie, Consigliere Giovannini. Altri interventi? Se non ci sono interventi eventualmente chiedo alla Giunta se ci sono risposte. Prego, Consigliere Cavina.

MATTIA CAVINA

Consigliere Comunale

Non tanto per intervenire nella discussione, ma per fatto personale perché non è possibile che il Consigliere Mengoli additi al Partito Democratico il fatto di scambiarsi i documenti e di darci degli omertosi, perché sinceramente non lo trovo corretto, opportuno e nemmeno adeguato per questa sala di Consiglio. Poi se vuole a disposizione gli do il mio drive dove può vedere che di documenti sui Lotti 3 e il Lotto 2-bis non c'è più di quello che lui ha a disposizione. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Precisazione del Consigliere Cavina, in aula, giustamente. Chiedo appunto se dalla Giunta ci sono eventuali interventi all'interno della discussione a chiarimento di questo primo giro di interventi da parte dei Gruppi. Se non ci sono interventi, prego Sindaco.

CARLO GUBELLINI

Sindaco

Sì, grazie Presidente. Intervengo volentieri e ringrazio i Consiglieri intervenuti per il contributo, l'analisi, la riflessione che è stata fatta. Il Consigliere Alimenti ha parlato di uno scenario economico delicato, instabile, fluttuante, incerto, definiamolo come vogliamo ed è vero, è una realtà che prosegue dal 2020, iniziato nel 2020 e dal 2020 ad oggi non ha ancora subito nessuna battuta d'arresto. Potremmo anche fare un passo indietro e riferirci al Covid e partire dal 2020, ma partiamo dal 2020 quando c'è stata l'impennata. Sono state sottolineate le azioni messe in atto dal Governo a favore delle famiglie e non solo e di questo prendiamo atto, perché sono iniziative che sono state varate. A questo però aggiungo e lo voglio sottolineare, che ad oggi come Amministrazione abbiamo portato a casa e continuiamo a portare a casa risultati importanti per la comunità, in termini di opere pubbliche realizzate, in termini di implementazione di servizi, in termini di efficacia degli uffici e di implementazione del personale, nonostante questo scenario economico delicato, instabile e fluttuante. Non sto a ripercorrere le cose che sono state fatte che ben conoscete, però questo è stato un traguardo importante. E' un traguardo importante. Perché non ci siamo fermati, non abbiamo avuto timore, abbiamo fatto molta attenzione al denaro pubblico, abbiamo partecipato a molti bandi e acquisito risorse anche dall'esterno e devo dire che una comunità che può godere e beneficiare di servizi in più, è una comunità che cresce e che vive volentieri il nostro territorio. Questo credo che sia molto bello, è un traguardo e un successo per tutti, per tutta l'amministrazione comunale. Ricordo che non abbiamo toccato le tariffe dei servizi a domanda individuale, ricordo che abbiamo aumentato i servizi in particolare per i più piccoli; non solo perché il piccolo blu avrà 20 posti in più, ma perché è stato attivato anche il servizio 6/12 mesi, che ha avuto una risposta importante in termini di richieste, non siamo riusciti a evaderle tutte, sono rimaste fuori 3. Cercheremo anche qui di andare nella direzione di poter soddisfare tutte queste richieste. Si sta parlando poco e si continua a parlare poco, ma l'inaugurazione in occasione della Festa dell'Uva sicuramente darà l'occasione per sottolineare l'importanza, della nuova Casa della Comunità. Ma guardate che questo è un successo straordinario per il nostro territorio; attualmente ci sono tre specialistiche in più: ematologia, cardiologia e una terza specialistica che adesso mi sfugge, perdonatemi; c'è un ecografo di ultima generazione in grado di fare ecografie a 360 gradi, l'apertura dell'AFT è un altro servizio straordinario. Un medico di base, dal lunedì al sabato, dalle 08:00 alle 20:00, che riceve senza prenotazione caricando sul Fascicolo Sanitario poi le prescrizioni e si aggiunge ai medici di medicina generale di base che già abbiamo sul territorio; è un servizio straordinario questo. Sono aumentati i prelievi giornalieri quindi la casa della comunità credo che sia uno dei più grandi successi raggiunti perché in un territorio che aumenta in termini di popolazione, riuscire ad aumentare i servizi essenziali credo che sia un grande traguardo raggiunto. Reumatologia, ecco; reumatologia, ematologia e cardiologia. Rispetto ai beni inclusi nel piano delle alienazioni, sì, questo è un percorso da chiudere con la stima in previsione di possibili alienazioni che possono essere utili alle casse comunali. Tralascio la discussione sulle partecipazioni azionali, dismissione o non dismissione, perché ne abbiamo già parlato molte volte: la dismissione, pur realizzandola in tempi relativamente brevi comporterebbe effetti negativi sulla parte corrente del bilancio con possibili ripercussioni, quindi questa è stata poi la scelta di fondo, che ci ha portati a dire di non toccare le azioni di Hera. Lo slittamento dei lavori della scuola media certamente non è un fatto positivo, ma non è un fatto positivo l'attuale situazione dei lavori. Al riguardo, permettetemi, vi rubo proprio un minuto, perché non voglio abusare della vostra pazienza, ma in

una recente risposta che la nostra DL ha dato alla Contedil, sottolinea questo: *“Si deve contestare che le opere attualmente in corso di esecuzione non sono state autorizzate, in quanto i necessari elaborati costruttivi relativi alle opere lignee prefabbricate del corpo C sono pervenute alla stazione appaltante e alla DL in prima emissione in data 11 luglio, valutati dalla DL che ha inviato le prime osservazioni all'appaltatore lunedì 13 luglio, poi integrati in data 14 luglio. Successivamente alla verifica in cui sono emersi errori e difformità rispetto al progetto esecutivo è stato chiesto all'appaltatore di emendare gli elaborati, di completare, di avere approfondimenti e verifiche di carattere anche strutturale, ad esplicitazione di quanto ricevuto. Solamente il 20 luglio sono pervenuti elaborati e documenti definiti dall'appaltatore chiarimenti tecnici a corredo del disegno costruttivo. Si anticipa e rileva che tali disegni sono pervenuti senza alcuna relazione di calcolo a firma di un tecnico abilitato, a dimostrazione della verifica strutturale e sismica degli elementi e dei nodi di connessione”*. Questo è il livello col quale ci stiamo confrontando. E questo è un passaggio di un documento tra i 50 che ci siamo scambiati dal 26 marzo ad oggi. Certamente non è positivo lo slittamento dei lavori della scuola e c'è una situazione instabile e incerta tuttora, giovedì avremo una call di allineamento e dobbiamo valutare come mettere un punto su questa situazione, in un senso o nell'altro. Il lotto 2-bis è partito, attualmente sono in corso i lavori di spostamento dei sottoservizi da parte di Hera, abbiamo sbloccato un'opera che era ferma da 15 anni, credo che questo sia un grande successo, un altro risultato portato a casa in questi anni. Siamo stati esclusi dal bando *“Sport e Periferie”*, è vero, sono state finanziate 64 domande su 960 e sapevamo di avere poche possibilità. Il bando fa riferimento alle aree degradate e alle periferie per rivitalizzarle, ma ci riproveremo. Sulla costituzione del fondo di solidarietà, anche qui dobbiamo metterci nell'ottica di andare in questa direzione, non solo perché si tratta di una mozione votata dall'intero Consiglio Comunale, ma perché ha una sua valenza. Devo dire che noi subiamo però degli scossoni economici, continuamente. Il fortunale del 15 luglio non preventivabile, quantomeno nella sua portata, da noi ha causato anche molti meno danni rispetto a tanti Comuni della Città Metropolitana di Bologna, comunque danni importanti. Adesso non abbiamo ancora la quantificazione, qui non è stato dichiarato e neanche è stato chiesto lo stato di calamità, quindi non c'è nessuna somma urgenza; non vedremo un euro di rimborso però a livello di casse comunali ci sarà secondo me 100.000 euro di spese, grosso modo. Anche queste sono risorse che non avevamo preventivato di dover impiegare in questo modo, ma che dobbiamo. Se avete notato, ci sono tre ditte attualmente che lavorano sul territorio, ieri l'altro in via Bentivogli c'era una gru gigantesca che stava togliendo un pino parzialmente sradicato e appoggiato alla coperta di un condominio. Io una gru così non l'avevo mai vista, sono sincero. Sul tema delle fonti rinnovabili, anche qui devo dirvi che innanzitutto ho conosciuto nei giorni scorsi un'impresa che farà un intervento, un impianto fotovoltaico a Quarto, non a Castenaso, da 4 megawatt e che farà parte della comunità energetica. La cabina è la stessa, riguarda il territorio di Castenaso e il territorio di Granarolo e quindi riusciamo con un parziale di un megawatt, a partire con la comunità energetica in maniera concreta. E il consolidamento del ponte rosso sì, non è stato finanziato, ma in quei 23.000.000 di euro che ricordava prima l'Assessore Monti chiesti alla struttura commissariale per i vari interventi pubblici che devono o dovrebbero essere realizzati sul territorio, delocalizzazioni comprese, è incluso anche il ponte rosso. Lotto 3 e chiudo. Partiamo da un dato di fatto: qua c'è stato un taglio governativo deciso e importante che purtroppo ha messo in ginocchio le opere di adduzione, perché era prevedibile che sarebbero state tagliate; l'unica che viene realizzata è il Nodo di Funo, che oggettivamente è quello più critico e più importante per il territorio metropolitano. E' il più importante il Lotto 3 per noi sicuramente, ma a livello metropolitano direi che il peso tra il Nodo di Funo e il Lotto 3 insomma, è un po' differente. Vi ricorderete che noi 3 anni fa, insieme ad ASP e

alla Regione Emilia-Romagna, abbiamo presentato a casa Sant'Anna il progetto del Lotto 3 la cui partenza era data per imminente insieme ai lavori del passante di Bologna; era presente tutto il personale tecnico di Società Autostrade ed era presente la Regione Emilia-Romagna; forse 4 anni fa, non 3, chiedo scusa. Purtroppo oggi ci scontriamo con questa realtà. Noi abbiamo una call con la Regione e il Sindaco Metropolitano questo giovedì alle 17:00 dove ci verrà esposto chiaramente qual è l'accordo che è stato raggiunto con il Ministero perché neanche noi lo conosciamo nei dettagli. Quello che è stato scritto sulla stampa è quello che sanno Carlo Gubellini e questo Consiglio Comunale perché non c'è stata una condivisione con i territori metropolitani su ciò che si sarebbe finalizzato nell'accordo con il Ministero. Questo è un dato oggettivo, quindi io imparerò giovedì in questa call estesa a tutti i Sindaci della Città Metropolitana, quali sono i termini dell'accordo, quali opere verranno fatte, in che tempi e le opere che sono state stralciate, se verranno fatte, in che tempi e con quali modalità. E poi vi aggiornerò su questo. Mi fermo e vi ringrazio per la pazienza.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Sindaco per tutte le varie delucidazioni e spiegazioni. Se i Consiglieri vogliono fare un ulteriore intervento in discussione di replica, è nelle loro facoltà. Chi vuole intervenire? Chiede la parola il Consigliere Alimenti, prego.

CESARE ALIMENTI

Consigliere Comunale

Grazie, allora. Dico al Sindaco che ovviamente noi siamo da stimolo e siamo anche critici, è ovvio però non può dire che, almeno da parte mia, non siano mai arrivate anche delle proposte al di là delle criticità; di proposte ne abbiamo fatte tantissime. Molto probabilmente alcune erano fattibili, tant'è che sono state anche approvate dal Consiglio Comunale, altre sono state bocciate, ma ce ne facciamo una ragione; ma non per questo ritorniamo come la goccia cinese, cioè non molliamo da qui fino al 2029 perché noi viviamo a Castenaso. Vorrei esporre brevemente quello che volevamo inserire nel DUP, è un progetto che ovviamente è da definire ma che va incontro alle famiglie e ai nostri cittadini, in questo caso quelli più anziani. Mi riferisco alla proposta di pensare a un fondo di solidarietà locale per le persone anziane over 65 colpite dai raggiri, furti con destrezza, rapine, estorsioni e quant'altro. È un progetto che è stato da alcuni anni portato avanti da alcuni Comuni della Città Metropolitana, in particolare lo hanno fatto Bologna e altri Comuni. San Lazzaro nel mese di marzo 2026 ha rinnovato il protocollo per altri due anni quindi può essere anche un progetto a termine, di un paio d'anni e poi si vedono gli esiti, se funziona si può andare avanti, se non funziona si può tornare indietro. Noi siamo fortunati nel nostro Comune, perché ovviamente sono andato a vedere e i dati riportano solo 54 persone che hanno fatto denuncia, magari saranno di più perché molti anziani si vergognano di fare denuncia, ma noi dobbiamo lavorare su questi dati. Noi non sappiamo l'età di queste persone, possono essere giovani, meno giovani, non lo sappiamo, ma sicuramente non stiamo parlando di una platea molto numerosa. Questo protocollo rappresenterebbe un segnale importante di attenzione verso le persone più fragili della nostra comunità, gli anziani. Oltre al sostegno economico che è simbolico, il progetto del Comune di San

Lazzaro potrà trasmettere un messaggio a chi subisce un reato, dimostrandogli che non è solo. Inoltre questo è un progetto che va fatto con i sindacati dei pensionati, con le assicurazioni e permetterebbe di essere più vicini ai cittadini e di accompagnarli concretamente anche nei momenti più difficili. Sono episodi che possono avere conseguenze non solo economiche, ma anche psicologiche, qua abbiamo l'Assessora Scalambra che ci può insegnare questo. Questa è la proposta che abbiamo fatto; è ovvio che poi c'è da definire con le sigle del CNA pensionati, i criteri di accesso al contributo economico come il limite di età, la residenza, il limite massimo di ISEE, perché ovviamente noi andremo ad aiutare le persone più fragili, quelle che hanno una pensione con un reddito molto basso. E ovviamente l'avvenuta presentazione di regolare denuncia alle forze dell'ordine, altrimenti parliamo di niente perché se uno viene truffato e non lo segnala alle forze dell'ordine, non lo sapremo mai. Questo era il famoso emendamento che avevamo proposto al Consiglio Comunale; è ovvio che è un progetto da definire, perché non c'è l'impegno finanziario; bisogna vederlo e coordinarlo con il sindacati dei pensionati. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Alimenti. A questo punto chiedo ai Gruppi eventuali ulteriori e secondi interventi, che possono spaziare naturalmente sia sugli Emendamenti che sul DUP in quanto tale. Chiede la parola il Vicesindaco Prata, prego.

PIER FRANCESCO PRATA

Vicesindaco

Chiedo scusa, intervengo a integrare alcune cose. Due aspetti, si parlava del Lotto 3 della Lungosavena, e dalla notizia dell'accordo raggiunto dalla Città Metropolitana di Bologna e dalla Regione Emilia-Romagna, insieme al Ministro Salvini, quello che è chiaro e va ripetuto senza fare uno scontro politico, ma parlando della realtà attuale è che l'accordo del 2016 è stato ripreso nello scorso anno, ovviamente con altri costi, altre necessità, e la difficoltà di mantenere quel quadro economico. Credo che da parte di tutti i protagonisti sia stato raggiunto un risultato che nelle condizioni date è positivo, sconta delle criticità, perché non realizza tutte quelle opere di adduzione, Poi potremmo dire, scherzando ma non troppo, che dal Ministero molti fondi vengono destinati ad altre opere che non so se ne vedremo mai la realizzazione; sono scelte legittime di chi governa e da chi invece a livello locale deve trovare delle soluzioni, penso che già un altro risultato su cui hanno lavorato il Presidente De Pascale, l'Assessora Priolo e il Sindaco Lepore sia di mantenere quelle opere di adduzione nell'accordo che non vengano totalmente stralciate e dimenticate, ma siano in un elenco, che non ha delle tempistiche e dei finanziamenti certi, ma allo stesso tempo nelle condizioni date e con i fondi a disposizione di carattere nazionale, potevano anche avere un esito ancora peggiore. Continuiamo ad insistere, il risultato è importante, è stato raggiunto a livello metropolitano. E' un inizio e dobbiamo proseguire su quello. Mi unisco alla solidarietà al Sindaco Lepore e con lo spirito di condivisione e di rispetto verso le istituzioni, senza paragonarlo però ai fatti dei centri sociali del torinese e legati al vergognoso attacco alla TAV. Centri sociali peraltro sgomberati, nella sede abusiva da un Sindaco del Partito Democratico; ma va bene, questa è una puntualizzazione che avevo dall'inizio, perdonatemi. Per il bando "*Sport e Periferia*", noi

testardamente continuiamo a partecipare, non è andata ma non siamo stati con le mani in mano, tra il mandato scorso e questo mandato, abbiamo ottenuto dei fondi invece con il *“Bando Rigenerazione urbana”* per la nuova pista di atletica; abbiamo trovato fondi sia comunali sia di oneri di urbanizzazione per il nuovo impianto nella capienza raddoppiata della palestra di judo e di arti marziali. Qualcuno ci diceva che erano soldi buttati, ma adesso è ora di cena e non sto ad approfondire. Un altro aspetto sono i lavori che abbiamo fatto con i nostri fondi nelle palestre di Villanova e della scuola Marconi, migliorando tutta la struttura con un fondo adeguato. Si parlava prima dell'espletamento della gara per la nuova gestione dell'impianto di baseball, del *“Teseo Bondi”* e dell'impianto palazzo dello sport. Una puntualizzazione all'Assessore Grandi, cominceranno le procedure nell'autunno, è chiaro che la gara non può essere espletata con già un risultato per la nuova gestione entro il 2026 però iniziamo già nei prossimi mesi, l'aggiornamento al DUP ci dà più possibilità di agire anche in modi diversi da quelli che avevamo provato a esplorare con le novità che sono state indicate. Viste le criticità di queste ultime settimane e del fortunale che abbiamo dovuto gestire come tutte le criticità di questo mandato e i fenomeni atmosferici a cui abbiamo dovuto far fronte, insieme alla Regione, al Governo, ma a volte anche da soli, con la somma urgenza, procederemo con le sistemazioni necessarie, non solo sulle strade e strutture pubbliche, ma soprattutto sugli impianti sportivi. Se domani avessimo la bacchetta magica, ci saranno non solo delle opportunità e delle possibilità, ma ormai delle necessità per garantire uno spazio adeguato e sicuro specialmente per bambine e bambini, ragazze e ragazzi che frequentano per fortuna in grande numero questo impianto e per intervenire in tempi ben più celeri di un esito di un bando che sia di quest'anno o del prossimo, magari con risorse comunali o comunque per mettere sicurezza nelle condizioni date e per quanto possibile, in un bilancio che investe su tanti punti ma deve anche far fronte alle criticità che ci dicevamo. Come ripeto, un intervento di questo tipo è quanto mai necessario e non più rinviabile. Questa era un'integrazione su punti di competenza su cui ci tenevo a dare ulteriore contezza al Consiglio Comunale. Grazie Presidente.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Vicesindaco Prata. Eventuali altri interventi? Sì, Consigliere Cavina.

MATTIA CAVINA

Consigliere Comunale

Chiedo una sospensiva e a seguire una breve Capigruppo, sull'Emendamento di Fratelli d'Italia.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Sì possiamo sospendere per fare una breve Capigruppo di allineamento, poi riprendiamo. Sospendiamo un attimo, grazie.

SOSPENSIONE SEDUTA

È stata fatta una Capigruppo richiesta per poter discutere dell'Emendamento presentato da Fratelli d'Italia. La Capigruppo ha raggiunto un risultato, chiedo al Consigliere Cavina di leggere ciò che si propone al Consiglio Comunale.

MATTIA CAVINA

Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Per quanto riguarda l'Emendamento dell'Emendamento, lo riformulo per intero. Punto 1: *“a indire eventuali bandi, nazionali e regionali, candidando il Comune ai fondi erogati per la realizzazione di campagne di comunicazione e contrasto alle truffe agli anziani”*. Punto 2: *“istituire un fondo di solidarietà locale, possibilmente cofinanziato con i sindacati dei pensionati e organizzazioni di categoria, aderendo ad eventuali protocolli esistenti da loro proposti destinato a fornire un contributo economico, una tantum a parziale copertura del danno subito dagli anziani vittime di truffe che si trovano in condizioni di particolare fragilità o soglia di reddito”*. Punto 3: *“definire criteri di accesso al contributo economico, stabilendo requisiti come un limite di età, la residenza nel Comune, un limite massimo di ISEE, l'avvenuta presentazione di regolare denuncia alle forze dell'ordine, eccetera”*.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Ringrazio il Consigliere Cavina e chiedo poi di avere possibilmente il testo scritto in modo che così lo andiamo ad inserire nel caso venisse votato favorevolmente poi in delibera. A questo punto aprirei le dichiarazioni di voto sull'emendamento. Se non ci sono dichiarazioni di voto, andiamo al voto immediato sull'emendamento nella formula che è stata trovata a sintesi dalla Capigruppo.

VOTAZIONE

Favorevoli? Unanimità del Consiglio Comunale. Bene.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Abbiamo inoltre l'Emendamento che invece è stato presentato dal Sindaco. Se ci sono delle dichiarazioni di voto procediamo, diversamente andiamo direttamente al voto.

DICHIARAZIONE DI VOTO

Prego, Consigliere Cavina.

MATTIA CAVINA

Consigliere Comunale

Grazie Presidente. Accogliamo di buon grado l'emendamento proposto dal Sindaco e dalla Giunta sul punto relativo alle missioni “*M.01.06*” e “*M.01.012*”, vado a memoria. Troviamo che sia un modo di darci a tutti una contezza maggiore rispetto a quest'opera molto importante per il nostro territorio. Ringraziamo la Giunta per la formulazione di questo Emendamento e il nostro voto sarà favorevole.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Cavina. Altre dichiarazioni di voto? Prego, Alimenti.

CESARE ALIMENTI

Consigliere Comunale

Grazie. Anche il nostro voto sarà favorevole. Accettiamo assolutamente di buon grado l'emendamento proposto dal Sindaco anche perché, come avevo già preparato nella mia relazione, era uno dei punti su cui ci tenevo a riflettere e a dare un indirizzo politico in tal senso. Mi fa molto piacere che questa volta troviamo condivisione, almeno su un punto tra i tanti. Quindi Fratelli d'Italia sarà favorevole.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Ringrazio il Capogruppo Alimenti. Dichiarazioni di voto ulteriori? Direi di no, quindi passiamo alla votazione dell'Emendamento come formulato dal Sindaco precedentemente.

VOTAZIONE

Favorevoli? Unanimità del Consiglio Comunale. A questo punto dichiarazioni di voto, se eventualmente ce ne fossero, sul DUP comprensivo anche di questi due Emendamenti, oltre naturalmente all'impianto generale.

DICHIARAZIONE DI VOTO

Dichiarazione di voto del Consigliere Alimenti.

CESARE ALIMENTI

Consigliere Comunale

Allora, se il Sindaco si ricorda, a marzo avevo fatto una promessa. Avrei votato con molta convinzione l'assestamento di bilancio qualora avessi trovato un paio di belle sorprese, in particolare su tutto quello che riguarda il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. Purtroppo l'assestamento di bilancio non è stato presentato, quindi abbiamo soltanto il Documento Unico di Programmazione; ho sentito con molta attenzione la replica del Sindaco sul primo intervento dei Consiglieri. Riconosco che ci sono molte cose che vanno bene, assolutamente non si può dire diversamente. Però ci sono altre cose che noi non condividiamo e penso di averlo detto. Su alcuni temi non facciamo nessuna marcia indietro e continuiamo testardamente a riproporli ogni volta che ci sarà un punto all'ordine del giorno che riguarda la finanza. Dico soltanto che aspetto con molta apprensione il prossimo Consiglio Comunale, perché avremo spero sorprese piacevoli. Io riconosco che in questo momento la situazione è veramente complicata per quanto concerne l'aspetto finanziario della scuola, perché c'è molta carne al fuoco e bisogna prendere delle decisioni, ma le decisioni si possono prendere quando il quadro è diciamo il più possibile fermo oppure veritiero, reale. Però questa situazione c'è e si percepisce, sia da questo documento sia dalla chiacchierata che ci siamo fatti in Commissione. Noi questo mese dovevamo dare atto al permanere della salvaguardia generale degli equilibri finanziari, non l'abbiamo potuto affrontare. Lo so, voi mi direte, *“Consigliere Alimenti, questa risposta tu l'hai avuta il 05 marzo”*. No, non mi avete convinto e non mi convincerete mai. Molto probabilmente la risposta l'avremo al prossimo Consiglio Comunale. Il nostro voto sul DUP ovviamente è contrario, ma ci auspichiamo che a settembre ci sia un'alba nuova a Castenaso. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Dichiarazione di voto sul DUP, da parte dei Gruppi? Prego, Consigliere Navacchia.

MASSIMILIANO NAVACCHIA

Consigliere Comunale

Buonasera Presidente, buonasera Sindaco e a tutti i colleghi consiglieri e al pubblico. Apro e chiudo una parentesi, quando aveva iniziato il Consigliere Alimenti il discorso ero convinto che avrebbe votato anche per tutto quello che è stato il percorso partecipativo di questo DUP, a favore, sono rimasto un po' sorpreso dalla dichiarazione negativa, ma ci sta assolutamente. E per quello che riguarda il DUP dico che questo è stato uno dei momenti in cui ho notato una grande partecipazione; credo che sia il valore aggiunto, partendo da posizioni differenti riuscire ad arrivare

a un sunto unico di tutta la Maggioranza, possibilmente con un'apertura anche verso la Minoranza. Quindi credo che sia stato un esercizio sicuramente faticoso, ma di sicuro molto proficuo. Per questo motivo il voto del Gruppo del Partito Democratico sarà assolutamente positivo e favorevole.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie al Consigliere Navacchia. Dichiarazione di voto? Consigliere Mengoli.

MAURO MENGOLI

Consigliere Comunale

Grazie. L'ultima dichiarazione di questo punto è estremamente importante. Sono state dette tante cose, su questo documento importantissimo ma che costantemente viene corretto, cambiato e le prospettive a lungo termine che non sono mai rispettate. Sì, io mi arrabbio molto quando leggo questo documento, perché ritengo che Castenaso sia un Comune estremamente fortunato e ricco e mi arrabbio perché riesce a fare principalmente quelle cose che sono di cornice. E' vero, colpiscono e vengono più apprezzate dall'opinione pubblica e dai cittadini però rimangono delle enormi lacune in quella che è la gestione generale del territorio. Come giustamente ha espresso le sue perplessità il Consigliere Alimenti a proposito dell'equilibrio e dell'assestamento di bilancio le esprimo anche io. Un Comune solido e importante come il nostro si trova oggi a dover affrontare delle situazioni di estrema difficoltà ed incertezza. Difficoltà no, ma incertezza sì, perché comunque siamo andati a prendere dei soldi in tasca ai cittadini. Io sono convinto, l'ho sempre detto e lo ribadisco, che l'Amministrazione deve essere più concreta e collaborativa con quelle che sono le opere pubbliche nel nostro territorio, con chi deve eseguire queste cose, quindi una strada diversa da quella che è stata percorsa fino a questo momento per quelle che sono le opere dirette di Castenaso e per quelle importanti e grandi che mettono Castenaso al centro della Città Metropolitana. Secondo me si scarica un po' troppo a colpe governative che non ci sono e si dimentica sempre che su mobilità, viabilità, strade, ferrovie, si è sempre stati con la testa china al Comune di Bologna, facendo pagare gli errori del Comune di Bologna ai cittadini di Castenaso e a quei cittadini che attraversano Castenaso. Io sono estremamente convinto di questo e credo che la maggioranza deve cominciare ad alzare la testa con i colleghi di partito che continuamente, da Bologna, fanno fare al nostro Comune ciò che vogliono facendo perdere enormi opportunità ai cittadini di Castenaso. Per questo motivo anche il mio voto sarà contrario a questo DUP, sperando che cambi l'atteggiamento di questa Amministrazione, verso il Comune di Bologna e verso la Regione. Grazie.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Mengoli. Ulteriori dichiarazioni? No. Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

Favorevoli? Unanimità della Maggioranza. Contrari? Consigliere Visentini, Consigliere Alimenti, Consigliere Mengoli.

VOTAZIONE

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Unanimità della Maggioranza. Contrari? Nessuno. Astenuti? Unanimità della Minoranza. Il provvedimento è approvato.

CHIARA CERVELLATI

Presidente del Consiglio

Bene. Possiamo passare al successivo punto in ordine del giorno. Diamo atto che il Consigliere Visentini esce, per cui al posto del Consigliere Visentini come Scrutatore il Consigliere Alimenti.